

Α Π Ο Σ Π Α Σ Μ Α
Από το πρακτικό της αριθ. 5/2022

τακτικής συνεδρίασης της Οικονομικής Επιτροπής Δήμου Πύδνας - Κολινδρού

Αριθ. απόφασης **45/2022**

Π Ε Ρ Ι Λ Η Ψ Η

Εισήγηση της Οικονομικής Επιτροπής στο Δημοτικό Συμβούλιο για την τροποποίηση του προϋπολογισμού έτους 2022 (2^η αναμόρφωση) .

Στο Αιγίνιο και στο Δημοτικό Κατάστημα, σήμερα την **15^η** του μήνα **Μαρτίου 2022** ημέρα **Τρίτη** και ώρα **9.00 π.μ.** συνήλθαν σε συνεδρίαση τα μέλη της Οικονομικής Επιτροπής ύστερα από την αριθ. **2452/11-03-2022** έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου της Οικονομικής Επιτροπής που δόθηκε σε κάθε μέλος σύμφωνα με το άρθρο 75 του Ν. 3852/2010 .

Αφού διαπιστώθηκε ότι υπάρχει νόμιμη απαρτία, δεδομένου ότι σε σύνολο των 7 μελών βρέθηκαν παρόντα 7 μέλη

Π Α Ρ Ο Ν Τ Ε Σ

- | | | |
|-----------------------------|--------------|-----------------|
| 1. Μανώλας Αναστάσιος | Δήμαρχος | ως Πρόεδρος |
| 2. Πλασταράς Κωνσταντίνος | Δ.Σ. | ως Αντιπρόεδρος |
| 3. Παραλυκίδης Κωνσταντίνος | Αντιδήμαρχος | ως Μέλος |
| 4. Πουρτσιδης Πασχάλης | Αντιδήμαρχος | ως Μέλος |
| 5. Λαγδάρης Ευάγγελος | Δ.Σ. | ως Μέλος |
| 6. Καλύβας Γεώργιος | Δ.Σ. | ως Μέλος |
| 7. Πολυχρονίδης Γεώργιος | Δ.Σ. | ως Μέλος |

Α Π Ο Ν Τ Ε Σ

ΚΑΝΕΝΑΣ

Στη συνεδρίαση παρέστη και η κ. Πατσιούρα Παγώνα υπάλληλος του Δήμου Πύδνας – Κολινδρού για την τήρηση των πρακτικών .

Ο Πρόεδρος, κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης της Οικονομικής Επιτροπής και εισηγούμενος το **1^ο** θέμα της ημερήσιας διάταξης, έδωσε το λόγο στην Προϊσταμένη της Οικονομικής Υπηρεσίας η οποία έθεσε υπόψη των μελών της Οικονομικής Επιτροπής τα εξής:

Λόγω αναγκών που προέκυψαν στο Δήμο προτείνεται να γίνουν ορισμένες εγγραφές νέων κωδικών και ενισχύσεις υπαρχόντων στον πρ/σμό έτους 2022 του

Δήμου μέσω της μεταφοράς πιστώσεων από το αποθεματικό κεφάλαιο Κ.Α. 90/9111 σύμφωνα με την παρακάτω εισήγηση :

Ως προς τα έσοδα: (ενίσχυση Κ.Α. ή εγγραφή νέων Κ.Α.)

1._ Ο Κ.Α. **00.0611 « Κ.Α.Π για την κάλυψη γενικών αναγκών »** ενισχύεται με ποσό **127.943,04 €** . Σύμφωνα με το αριθ. 12034/23-02-2022 έγγραφο του ΥΠ.ΕΣ. τα εγγεγραμμένα έσοδα από ΚΑΠ στον προϋπολογισμό κάθε δήμου θα πρέπει να υπολογιστούν σύμφωνα με το ποσό που έλαβαν με τη δεύτερη κατανομή , βάση της αριθ. 10925/21-02-2022 απόφασης (ΑΔΑ : 6ΑΑΗ46ΜΤΛ6-ΞΙΜ) του ΥΠ.ΕΣ. . Σύμφωνα λοιπόν με τα ανωτέρω έγγραφα , θα πρέπει η εγγραφή των ΚΑΠ στον προϋπολογισμό έτους 2022 να ισούται με το ποσό που προκύπτει από το άθροισμα του γινομένου της μηνιαίας κατανομής που αποδόθηκε στο δήμο με την ανωτέρω απόφαση , επί δώδεκα (12) . Οι σχετικές πιστώσεις γράφονται στο προϋπολογισμό έτους 2022 με αναμόρφωση . Με βάση την απόφαση του ΥΠ.ΕΣ. , ο Δήμος Πύδνας Κολινδρού έλαβε κατά τη δεύτερη κατανομή το ποσό των 172.294,62 € *12 = 2.067.535,44 . Συνεπώς θα πρέπει να εγγραφούν επιπλέον 127.943,04 € . Ο εν λόγω Κ.Α. είχε αρχική πίστωση 1.939.592,40 € και με την προτεινόμενη τροποποίηση γίνεται 1.939.592,40 + 127.943,04 = 2.067.535,44 € .

Συνολικό ποσό που μεταφέρεται στο αποθεματικό κεφάλαιο είναι **127.943,04 €** .

Ως προς τα έξοδα:

1 .- Ο Κ.Α. 00.6492 με τίτλο : « **Δικαστικά έξοδα και έξοδα εκτέλεσης δικαστικών αποφάσεων και διαταγών πληρωμής** » ενισχύεται με ποσό **45.000,00 €** ώστε να καλυφθεί η συνολική δαπάνη για την εξόφληση δύο νέων δικαστικών αποφάσεων με ενδεχόμενους τόκους που θα προκύψουν και συγκεκριμένα α) η δικαστική απόφαση με αριθμό 40/2022 του Εφετείου Θεσσαλονίκης για το Σώμα Ελλήνων Προσκόπων , ποσού 12.590,97 € & β) η δικαστική απόφαση με αριθμό 1320/2021 του Εφετείου Θεσσαλονίκης για τη Δ.Ε.Α.Δ.Ο. Α.Ε. , ποσού 27.344,08 € . Ο εν λόγω Κ.Α. είχε αρχική πίστωση 90.000,00 € και με την προτεινόμενη τροποποίηση γίνεται 90.000,00 + 45.000,00 = 135.000,00 € .

2 .- Ο Κ.Α. 69.7326.05 με τίτλο : « **Κατασκευή ραμπών και χώρων υγιεινής για την πρόσβαση και εξυπηρέτηση ΑΜΕΑ σε σχολικές μονάδες** » ενισχύεται με ποσό **26.000,00 €** διότι το ποσό των 71.300,00 € από το πρόγραμμα ΦΙΛΟΔΗΜΟΣ ΙΙ δεν επαρκεί για την κάλυψη του προϋπολογισμού της μελέτης . Ο εν λόγω Κ.Α. είχε αρχική πίστωση 71.300,00 € και με την προτεινόμενη τροποποίηση γίνεται 71.300,00 + 26.000,00 = 97.300,00 € .

3 .- Στον Κ.Α. 70.7413.06 με τίτλο : « **Στατική μελέτη για κατασκευή WC ΑΜΕΑ στο 1^ο & 2^ο Δημ. Σχολείο Κολινδρού** » εγγράφεται ποσό **750,00 €** διότι απαιτείται η πραγματοποίηση της συγκεκριμένης δαπάνης .

Συνολικό ποσό που μεταφέρεται από αποθεματικό κεφάλαιο είναι **71.750,00 €**

Το αποθεματικό κεφάλαιο Κ.Α. 9111 μετά την προηγούμενη αναμόρφωση διαμορφώθηκε σε **134.189,59 €** και με την προτεινόμενη τροποποίηση γίνεται: **134.189,59+ 127.943,04 – 71.750,00 = 190.382,63 €** .

Συνεπώς η πίστωση που απομένει στο Αποθεματικό κεφάλαιο ανέρχεται τώρα σε **190.382,63 €** .

Στη συνέχεια ο Πρόεδρος κάλεσε τα μέλη της Ο.Ε. για τη λήψη σχετικής απόφασης .

Η Οικονομική Επιτροπή , ύστερα από διαλογική συζήτηση πάνω στο θέμα, λαμβάνοντας υπόψη την ανωτέρω εισήγηση , τις σχετικές διατάξεις του άρθρου 189 παρ. 5 του Ν .4555/2018 , καθώς και τις σχετικές διατάξεις του άρθρου 3 του Ν. 4623/2019 και του Ν.4735/2020

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ

Α . Εισηγείται την 2^η αναμόρφωση του προϋπολογισμού έτους 2022 με την οποία τροποποιούνται κωδικοί εσόδων και εξόδων όπως παρακάτω :

Ως προς τα έσοδα: (ενίσχυση Κ.Α. ή εγγραφή νέων Κ.Α.)

1._ Ο Κ.Α. 00.0611 « Κ.Α.Π για την κάλυψη γενικών αναγκών » ενισχύεται με ποσό **127.943,04 €** . Σύμφωνα με το αριθ. 12034/23-02-2022 έγγραφο του ΥΠ.ΕΣ. τα εγγεγραμμένα έσοδα από ΚΑΠ στον προϋπολογισμό κάθε δήμου θα πρέπει να υπολογιστούν σύμφωνα με το ποσό που έλαβαν με τη δεύτερη κατανομή , βάση της αριθ. 10925/21-02-2022 απόφασης (ΑΔΑ : 6ΑΑΗ46ΜΤΛ6-ΞΙΜ) του ΥΠ.ΕΣ. . Σύμφωνα λοιπόν με τα ανωτέρω έγγραφα , θα πρέπει η εγγραφή των ΚΑΠ στον προϋπολογισμό έτους 2022 να ισούται με το ποσό που προκύπτει από το άθροισμα του γινομένου της μηνιαίας κατανομής που αποδόθηκε στο δήμο με την ανωτέρω απόφαση , επί δώδεκα (12) . Οι σχετικές πιστώσεις γράφονται στο προϋπολογισμό έτους 2022 με αναμόρφωση . Με βάση την απόφαση του ΥΠ.ΕΣ. , ο Δήμος Πύδνας Κολινδρού έλαβε κατά τη δεύτερη κατανομή το ποσό των 172.294,62 € *12 = 2.067.535,44 . Συνεπώς θα πρέπει να εγγραφούν επιπλέον 127.943,04 € . Ο εν λόγω Κ.Α. είχε αρχική πίστωση 1.939.592,40 € και με την προτεινόμενη τροποποίηση γίνεται 1.939.592,40 + 127.943,04 = 2.067.535,44 € .

Συνολικό ποσό που μεταφέρεται στο αποθεματικό κεφάλαιο είναι **127.943,04 €** .

Ως προς τα έξοδα:

1 .- Ο Κ.Α. 00.6492 με τίτλο : « **Δικαστικά έξοδα και έξοδα εκτέλεσης δικαστικών αποφάσεων και διαταγών πληρωμής** » ενισχύεται με ποσό **45.000,00 €** ώστε να καλυφθεί η συνολική δαπάνη για την εξόφληση δύο νέων δικαστικών αποφάσεων με ενδεχόμενους τόκους που θα προκύψουν και συγκεκριμένα α) η δικαστική απόφαση με αριθμό 40/2022 του Εφετείου Θεσσαλονίκης για το Σώμα Ελλήνων Προσκόπων , ποσού 12.590,97 € & β) η δικαστική απόφαση με αριθμό 1320/2021 του Εφετείου Θεσσαλονίκης για τη Δ.Ε.Α.Δ.Ο. Α.Ε. , ποσού 27.344,08 € . Ο εν λόγω Κ.Α. είχε αρχική πίστωση 90.000,00 € και με την προτεινόμενη τροποποίηση γίνεται 90.000,00 + 45.000,00 = 135.000,00 € .

2 .- Ο Κ.Α. 69.7326.05 με τίτλο : « **Κατασκευή ραμπών και χώρων υγιεινής για την πρόσβαση και εξυπηρέτηση ΑΜΕΑ σε σχολικές μονάδες** » ενισχύεται με ποσό **26.000,00 €** διότι το ποσό των 71.300,00 € από το πρόγραμμα ΦΙΛΟΔΗΜΟΣ ΙΙ δεν επαρκεί για την κάλυψη του προϋπολογισμού της μελέτης . Ο εν λόγω Κ.Α. είχε αρχική πίστωση 71.300,00 € και με την προτεινόμενη τροποποίηση γίνεται 71.300,00 + 26.000,00 = 97.300,00 € .

3 .- Στον Κ.Α. 70.7413.06 με τίτλο : « Στατική μελέτη για κατασκευή WC ΑΜΕΑ στο 1^ο & 2^ο Δημ. Σχολείο Κολινδρού » εγγράφεται ποσό **750,00 €** διότι απαιτείται η πραγματοποίηση της συγκεκριμένης δαπάνης .

Συνολικό ποσό που μεταφέρεται από αποθεματικό κεφάλαιο είναι **71.750,00 €**

Το αποθεματικό κεφάλαιο Κ.Α. 9111 μετά την προηγούμενη αναμόρφωση διαμορφώθηκε σε **134.189,59 €** και με την προτεινόμενη τροποποίηση γίνεται: **134.189,59+ 127.943,04 – 71.750,00 = 190.382,63 € .**

Συνεπώς η πίστωση που απομένει στο Αποθεματικό κεφάλαιο ανέρχεται τώρα σε **190.382,63 € .**

Η απόφαση αυτή πήρε **αριθ. 45/2022.**

Αφού γράφτηκε και διαβάστηκε υπογράφεται.
Ο Πρόεδρος
Υπογράφες
Ακριβές απόσπασμα

Τα Μέλη

Αναστάσιος Δ. Μανώλας

Αιγίνιο **15– 03 – 2022**

Α Π Ο Σ Π Α Σ Μ Α

Από το πρακτικό της **αριθ. 5/2022**

τακτικής συνεδρίασης της Οικονομικής Επιτροπής Δήμου Πύδνας – Κολινδρού

Αριθ. απόφασης **46/2022**

Π Ε Ρ Ι Λ Η Ψ Η

Έγκριση του τροποποιημένου ολοκληρωμένου Πλαισίου Δράσης έτους 2022 της ΔΗ.ΚΟΙΝ.Ε σύμφωνα με την αριθ. 3/2022 απόφαση του Δ.Σ. της Επιχείρησης .

Στο Αιγίνιο και στο Δημοτικό Κατάστημα, σήμερα την **15^η** του μήνα **Μαρτίου 2022** ημέρα **Τρίτη** και ώρα **9.00 π.μ.** συνήλθαν σε συνεδρίαση τα μέλη της Οικονομικής Επιτροπής ύστερα από την αριθ. **2452/11-03-2022** έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου της Οικονομικής Επιτροπής που δόθηκε σε κάθε μέλος σύμφωνα με το άρθρο 75 του Ν. 3852/2010 .

Αφού διαπιστώθηκε ότι υπάρχει νόμιμη απαρτία, δεδομένου ότι σε σύνολο των 7 μελών βρέθηκαν παρόντα 7 μέλη

Π Α Ρ Ο Ν Τ Ε Σ

- | | | |
|-----------------------------|--------------|-----------------|
| 1. Μανώλας Αναστάσιος | Δήμαρχος | ως Πρόεδρος |
| 2. Πλασταράς Κωνσταντίνος | Δ.Σ. | ως Αντιπρόεδρος |
| 3. Παραλυκίδης Κωνσταντίνος | Αντιδήμαρχος | ως Μέλος |
| 4. Πουρτσιδης Πασχάλης | Αντιδήμαρχος | ως Μέλος |
| 5. Λαγδάρης Ευάγγελος | Δ.Σ. | ως Μέλος |
| 6. Καλύβας Γεώργιος | Δ.Σ. | ως Μέλος |
| 7. Πολυχρονίδης Γεώργιος | Δ.Σ. | ως Μέλος |

Α Π Ο Ν Τ Ε Σ

ΚΑΝΕΝΑΣ

Στη συνεδρίαση παρέστη και η κ. Πατσιούρα Παγώνα υπάλληλος του Δήμου Πύδνας – Κολινδρού για την τήρηση των πρακτικών .

Ο Πρόεδρος κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης της Οικονομικής Επιτροπής και εισηγούμενος το **2^ο** θέμα της ημερήσιας διάταξης θέτει υπόψη των μελών της Ο.Ε. τα παρακάτω :

Με το ν. 4011/2013 (Φ.Ε.Κ. 18^Α/25-1-2013) οι Δήμοι υποχρεούνται στη σύνταξη του Ολοκληρωμένου Πλαισίου Δράσης , το οποίο συνοψίζει το επιχειρησιακό τους πρόγραμμα , το ετήσιο πρόγραμμα δράσης και τον ετήσιο προϋπολογισμό .

Στο πλαίσιο υλοποίησης των ανωτέρω ενεργειών εκδόθηκε η 34574/05-07-2018 (ΦΕΚ 2942 & 3635 Β') Κοινή Υπουργική Απόφαση των Υπουργών Εσωτερικών και Οικονομικών όπου καθορίστηκαν οι διαδικασίες και τα κριτήρια για την παρακολούθηση του Ολοκληρωμένου Πλαισίου Δράσης (μεταξύ άλλων προβλέπεται και η σύνταξη πίνακα στοχοθεσίας για την εκτέλεση του Προϋπολογισμού) καθώς και το αριθ. 44485/6-8-2018 έγγραφο του Υπουργείου Εσωτερικών .

Η Οικονομική Υπηρεσία συντάσσει στα πλαίσια του Ολοκληρωμένου Πλαισίου Δράσης του Δήμου τον πίνακα 5^Α περί στοχοθεσίας σύμφωνα με τα ανωτέρω σχετικά . Στη συνέχεια διαβιβάζεται στο Δημοτικό Συμβούλιο προς έγκριση μαζί με το προϋπολογισμό του Δήμου και τον πίνακα στοχοθεσίας 5^Γ των νομικών του προσώπων .

Το Δ.Σ. της ΔΗΚΟΙΝΕ με την αριθ. 3/2022 απόφαση τροποποίησε και ενέκρινε το Ολοκληρωμένο Πλαίσιο Δράσης έτους 2022 .

Στη συνέχεια ο Πρόεδρος πρότεινε να προχωρήσει η Ο.Ε. στην έγκριση ή μη της αριθ. 3/2022 απόφασης της ΔΗΚΟΙΝΕ , που αφορά το τροποποιημένο Ολοκληρωμένο Πλαίσιο Δράσης έτους 2022 και να διαβιβάσει τη σχετική απόφαση στο Δ.Σ. για την έγκριση του τροποποιημένου ολοκληρωμένου πλαισίου δράσης έτους 2022 , όπως προβλέπεται σύμφωνα και με τις σχετικές διατάξεις περί κατάρτισης του ΟΠΔ και το άρθρο 3 παρ.3 του ν. 4623/2019 καθώς και το Ν. 4735/2020 .

Στη συνέχεια ο Πρόεδρος κάλεσε τα μέλη για της Ο.Ε. για τη λήψη απόφασης .

Τα μέλη της Ο.Ε. αφού έλαβε υπόψη της εισήγησης του Προέδρου , ακολούθησε διαλογική συζήτηση και έχοντας υπόψη τις σχετικές διατάξεις του ν.4011/2013 και την 34574/05-07-2018 (ΦΕΚ 2942 & 3635 Β') , το αριθ. 44485/6-8-2018 έγγραφο του Υπουργείου Εσωτερικών , τις σχετικές διατάξεις του άρθρου 3 παρ. 3 του Ν.4623/2019 και του Ν. 4735/2020 .

Α Π Ο Φ Α Σ Ι Ζ Ε Ι Ο Μ Ο Φ Ω Ν Α

Καταρτίζει το τροποποιημένο Ολοκληρωμένο Πλαίσιο Δράσης έτους 2022 της ΔΗ.ΚΟΙΝ.Ε. σύμφωνα με την αριθ. 3/2022 απόφαση της και αποστέλλει στο Δ.Σ. για έγκριση σύμφωνα με τις σχετικές διατάξεις ν.4011/2013, την 34574/05-07-2018 (ΦΕΚ 2942 & 3635 Β') και το αριθ. 44485/6-8-2018 έγγραφο του Υπουργείου Εσωτερικών.

Η απόφαση αυτή πήρε **αριθ. 46/2022**

Αφού γράφτηκε και διαβάστηκε υπογράφεται.

Ο Πρόεδρος

Υπογραφές

Τα Μέλη

Ακριβές απόσπασμα

Αναστάσιος Δ. Μανώλας

Αιγίνιο **15– 03 – 2022**

Α Π Ο Σ Π Α Σ Μ Α
Από το πρακτικό της αριθ. 5/2022

τακτικής συνεδρίασης της Οικονομικής Επιτροπής Δήμου Πύδνας - Κολινδρού

Αριθ. απόφασης **47/2022**

Π Ε Ρ Ι Λ Η Ψ Η

Κατάρτιση όρων διακήρυξης φανερού πλειοδοτικού διαγωνισμού για την εκμίσθωση τριών (3) δημοτικών καταστημάτων στην παραλία της Κοινότητας Μακρυγιάλου στο Ο.Τ. 135 .

Στο Αιγίνιο και στο Δημοτικό Κατάστημα, σήμερα την **15^η** του μήνα **Μαρτίου 2022** ημέρα **Τρίτη** και ώρα **9.00 π.μ.** συνήλθαν σε συνεδρίαση τα μέλη της Οικονομικής Επιτροπής ύστερα από την αριθ. **2452/11-03-2022** έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου της Οικονομικής Επιτροπής που δόθηκε σε κάθε μέλος σύμφωνα με το άρθρο 75 του Ν. 3852/2010 .

Αφού διαπιστώθηκε ότι υπάρχει νόμιμη απαρτία, δεδομένου ότι σε σύνολο των 7 μελών βρέθηκαν παρόντα 7 μέλη

Π Α Ρ Ο Ν Τ Ε Σ

1. Μανώλας Αναστάσιος	Δήμαρχος	ως Πρόεδρος
2. Πλασταράς Κωνσταντίνος	Δ.Σ.	ως Αντιπρόεδρος
3. Παραλυκίδης Κωνσταντίνος	Αντιδήμαρχος	ως Μέλος
4. Πουρτσιδης Πασχάλης	Αντιδήμαρχος	ως Μέλος
5. Λαγδάρης Ευάγγελος	Δ.Σ.	ως Μέλος
6. Καλύβας Γεώργιος	Δ.Σ.	ως Μέλος
7. Πολυχρονίδης Γεώργιος	Δ.Σ.	ως Μέλος

Α Π Ο Ν Τ Ε Σ

ΚΑΝΕΝΑΣ

Στη συνεδρίαση παρέστη και η κ. Πατσιούρα Παγώνα υπάλληλος του Δήμου Πύδνας – Κολινδρού για την τήρηση των πρακτικών .

Ο Πρόεδρος κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης της Ο.Ε. και εισηγούμενος το **3^ο** θέμα της ημερήσιας διάταξης θέτει υπόψη των μελών της Ο.Ε. την αριθ. 33/2022 απόφαση του Δ.Σ. σύμφωνα με την οποία εγκρίθηκε η εκμίσθωση τριών (3) ισόγειων δημοτικών καταστημάτων στην παραλία της κοινότητας Μακρυγιάλου και συγκεκριμένα το με αριθμό 1 ισόγειο δημοτικό κατάστημα εμβαδού 18 τ.μ. , το με αριθμό 2 ισόγειο δημοτικό κατάστημα , εμβαδού 48,67 τ.μ. και το με αριθμό 3

ισόγειο δημοτικό κατάστημα εμβαδού 48,67 τ.μ. . Σχετικά έχει γνωμοδοτήσει και το Συμβούλιο της Κοινότητας Μακρυγιάλου με την αριθ. 4/2022 απόφαση του .

Θα πρέπει η Οικονομική Επιτροπή να καθορίσει του όρους εκμίσθωσης του ανωτέρω δημοτικού ακινήτου .

Στη συνέχεια κάλεσε τα μέλη της Οικονομικής Επιτροπής να αποφασίσουν σχετικά .

Τα μέλη της Οικονομικής Επιτροπής αφού έλαβαν γνώση της αριθ. 33/2022 απόφασης του Δημοτικού Συμβουλίου, την αριθ. 4/2022 απόφαση του συμβουλίου της Κοινότητας Μακρυγιάλου , ακολούθησε διαλογική συζήτηση και έχοντας υπόψη τις σχετικές διατάξεις του άρθρου 72 παρ. ε του Ν. 3852/2010 , το Π.Δ. 270/81 καθώς και τις σχετικές διατάξεις των άρθρων 116,117 & 196 του Ν. 4555/2018 , του άρθρου 3 του Ν. 4623/2019 και του Ν. 4735/2020

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ

Καθορίζει τους όρους της διενέργειας φανεράς πλειοδοτικής δημοπρασίας για την εκμίσθωση τριών (3) ισόγειων δημοτικών καταστημάτων στην παραλία της κοινότητας Μακρυγιάλου και συγκεκριμένα το με αριθμό 1 ισόγειο δημοτικό κατάστημα εμβαδού 18 τ.μ. , το με αριθμό 2 ισόγειο δημοτικό κατάστημα , εμβαδού 48,67 τ.μ. και το με αριθμό 3 ισόγειο δημοτικό κατάστημα εμβαδού 48,67 τ.μ. στο Ο.Τ. 135 .

Η χρονική διάρκεια της μίσθωσης ορίζεται σε τέσσερα (4) έτη από την υπογραφή της σύμβασης και με δυνατότητα παράτασης όπως προβλέπεται από την ισχύουσα νομοθεσία , η δημοπρασία η οποία είναι φανερά πλειοδοτική θα γίνει στο Δημοτικό Κατάστημα Αιγινίου , ύστερα από διακήρυξη του Δημάρχου, στις **05-04-2022** ημέρα **Τρίτη** και ώρα **10.00 π.μ.** , ενώπιον της Αρμόδιας Επιτροπής του Δήμου που ορίστηκε με την αριθ. **149/2021** απόφαση του Δ.Σ. και η οποία απαρτίζεται από το Δήμαρχο κ. Μανώλα Αναστάσιο και τους Δημοτικούς Συμβούλους κ. Ανδρικόπουλο Αυγουστίνο και Τουλούπα Νικόλαο , σύμφωνα με τις διατάξεις του Κώδικα Δήμων & Κοινοτήτων (Ν. 3463/2006), σε συνδυασμό με τις διατάξεις του Π. Δ/τος 270/81 «Περί καθορισμού των οργάνων, της διαδικασίας και των όρων της διενέργειας δημοπρασιών για εκποίηση ή εκμίσθωση πραγμάτων των Δήμων και Κοινοτήτων» ως εξής:

Άρθρο 1°

Η διάρκεια της εκμίσθωσης ορίζεται για χρονικό διάστημα τεσσάρων (4) ετών από την υπογραφή της σύμβασης και με δυνατότητα παράτασης όπως προβλέπεται από τη ισχύουσα νομοθεσία.

Άρθρο 2°

Η δημοπρασία θα είναι πλειοδοτική και θα διεξαχθεί από την αρμόδια επιτροπή που ορίστηκε με την αριθ. 149/2021 απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου και αποτελείται από τους 1) Αναστάσιο Δ. Μανώλα , Δήμαρχο , 2) Ανδρικόπουλο Αυγουστίνο , Δημοτικό Σύμβουλο & 3) Τουλούπα Νικόλαο , Δημοτικό Σύμβουλο , στο Δημοτικό κατάστημα Αιγινίου στις **05-04-2022** ημέρα **Τρίτη** και ώρα **10.00 π.μ.** . Σε περίπτωση αναβολής για οποιοδήποτε λόγο ή άγονου διαγωνισμού αυτός θα επαναληφθεί στις **12-04-2022** ημέρα **Τρίτη** και ώρα **10.00 π.μ.** στο ίδιο μέρος από την ίδια επιτροπή .

Άρθρο 3°

Δικαίωμα συμμετοχής στην Δημοπρασία έχουν φυσικά ή νομικά πρόσωπα τα οποία αποδέχονται ανεπιφύλακτα τους όρους της διακήρυξης και δεν έχουν καμία ληξιπρόθεσμη οφειλή προς τον Δήμο Πύδνας - Κολινδρού.

Στη δημοπρασία γίνονται δεκτοί κατ' αρχήν μόνο δημότες του Δήμου Πύδνας Κολινδρού. Σε περίπτωση άγονου διαγωνισμού στην επαναληπτική δημοπρασία μπορούν να συμμετέχουν και δημότες από άλλους Δήμους της χώρας .

Για να γίνει κάποιος δεκτός στη δημοπρασία πρέπει να καταθέσει στην επιτροπή διενέργειας της δημοπρασίας:

1. Φωτοτυπία αστυνομικής ταυτότητας αν είναι φυσικό πρόσωπο. Αν πρόκειται για εταιρεία ή κοινοπραξία, οφείλει να προσκομίσει σχετικό παραστατικό εκπροσώπησης.
2. Αποδεικτικό φορολογικής ενημερότητας για χρέη προς το ελληνικό δημόσιο.
3. Ως εγγύηση, εγγυητική επιστολή αναγνωρισμένης Τράπεζας ή Βεβαίωση του Ταμείου Παρακαταθηκών & Δανείων ή ισόποση εγγύηση σε ευρώ κατά την ημέρα της δημοπρασίας καταθέτοντας μετρητά στην αρμόδια Επιτροπή, **σε ποσοστό Δέκα (10) τοις εκατό του ορίου πρώτης προσφοράς**. Η εγγύηση αντικαθίσταται μετά την υπογραφή της σύμβασης με άλλη, ποσού ίσου με το Δέκα (10) τοις εκατό του επιτευχθέντος μισθώματος, για την εξασφάλιση της έγκαιρης και εντός των υπό της διακήρυξης οριζόμενων προθεσμιών καταβολής του μισθώματος και γενικά για την τήρηση των όρων της δημοπρασίας
4. Βεβαίωση μη οφειλής οποιοδήποτε ποσού στο Δήμο Πύδνας Κολινδρού .
5. Υπεύθυνη Δήλωση, στην οποία να δηλώνει ότι έλαβε γνώση των όρων της δημοπρασίας και τους αποδέχεται ανεπιφύλακτα και έχει πλήρη γνώση για την πραγματική κατάσταση του μισθίου, την οποία αποδέχεται. Σημειώνεται ότι η εκ των υστέρων επίκληση άγνοιας της πραγματικής κατάστασης του μισθίου, δεν είναι δυνατόν να γίνει αποδεκτή
6. Πιστοποιητικό γέννησης που να προκύπτει ότι είναι δημότης του Δήμου Πύδνας – Κολινδρού .

Άρθρο 4°

Αν κάποιος πλειοδοτεί για λογαριασμό άλλου, οφείλει να δηλώσει αυτό στην επιτροπή της δημοπρασίας πριν της έναρξης του διαγωνισμού , στην οποία πρέπει να παρουσιάσει για το σκοπό αυτό σχετική εξουσιοδότηση ή νόμιμο πληρεξούσιο. Σε άλλη περίπτωση θα θεωρηθεί ότι πλειοδοτεί για δικό του λογαριασμό.

Άρθρο 5°

Κάθε προσφορά είναι δεσμευτική για τον πλειοδότη, η δέσμευση δε αυτή μεταβαίνει αλληλοδιαδόχως από τον πρώτο στους ακολούθους και επιβαρύνει οριστικά τον τελευταίο πλειοδότη.

Άρθρο 6°

Ο τελευταίος πλειοδότης υποχρεούται να παρουσιάσει αξιόχρεο εγγυητή ο οποίος θα υπογράψει τα πρακτικά της δημοπρασίας και θα είναι αλληλεγγύως και σε ολόκληρο υπεύθυνος με αυτόν για την εκπλήρωση των όρων της σύμβασης και οποίος θα προσκομίσει επίσης κατά την ημέρα της δημοπρασίας φωτοαντίγραφο αστυνομικής ταυτότητας φορολογική ενημερότητα και βεβαίωση μη οφειλής προς το Δήμο Πύδνας Κολινδρού .

Άρθρο 7°

Ο τελευταίος πλειοδότης δεν αποκτά δικαίωμα για αποζημίωση λόγω μη έγκρισης των πρακτικών της δημοπρασίας από τα αρμόδια κατά το νόμο, όργανα (Δημοτικό Συμβούλιο, Οικονομική Επιτροπή).

Άρθρο 8°

Ως κατώτατο όριο ετήσιου μισθώματος ορίζεται το ποσό των **200,00 € / μήνα** για το κατάστημα με αριθμό 1 , εμβαδού 18,00 τ.μ. , ποσό **300,00€ / μήνα** για το κατάστημα με αριθμό 2 εμβαδού 48,67 τ.μ. και ποσό **200,00 € / μήνα** για το κατάστημα με αριθμό 3 , εμβαδού 48.67 τ.μ. . Το δε μίσθωμα θα καταβάλλεται κάθε μήνα και συγκεκριμένα το πρώτο δεκαήμερο στο ταμείο του δήμου . Με την υπογραφή της σύμβασης θα καταβληθεί ενοίκιο ενός μήνα ως προκαταβολή . Το δε μίσθωμα θα αναπροσαρμόζεται με ποσοστό 2% κατ' έτος

Άρθρο 9°

Ο τελευταίος πλειοδότης υποχρεούται να υπογράψει, μαζί με τον εγγυητή του, το Πρακτικό της δημοπρασίας .

Άρθρο 10°

Ο τελευταίος πλειοδότης υποχρεούται μέσα σε δέκα (10) ημέρες από την κοινοποίηση σε αυτόν της απόφασης επί των πρακτικών της δημοπρασίας (για το αποτέλεσμα αυτής), να προσέλθει μαζί με τον εγγυητή του για τη σύνταξη και υπογραφή της σύμβασης, διαφορετικά η εγγύηση που έχει καταθέσει καταπίπτει υπέρ του Δήμου χωρίς δικαστική παρέμβαση, ενεργείται δε αναπλειστηριασμός σε βάρος αυτού και του εγγυητή του και ενέχονται και οι δύο για τη μικρότερη διαφορά του αποτελέσματος της δημοπρασίας από την προηγούμενη όμοια.

Άρθρο 11°

Ο Δήμος δεν ευθύνεται έναντι του μισθωτού, ούτε υποχρεούται σε επιστροφή ή μείωση του μισθώματος ή και λύση της σύμβασης άνευ αποχρώντος λόγου.

Άρθρο 12°

Η σύμβαση αυτή θεωρείται ότι καταρτίστηκε οριστικά μετά την έγκριση του αποτελέσματος από τα κατά νόμο αρμόδια όργανα.

Άρθρο 13°

Ο μισθωτής υποχρεούται να διατηρεί την κατοχή του μισθίου, τις υπέρ αυτού δουλείες, τα όρια αυτού, να προστατεύει αυτό από κάθε καταπάτηση και γενικά να διατηρεί το μίσθιο σε καλή κατάσταση, διαφορετικά ευθύνεται σε αποζημίωση.

Άρθρο 14°

Ο μισθωτής υποχρεούται όταν λήξει η σύμβαση να παραδώσει το μίσθιο στην κατάσταση που το παρέλαβε, διαφορετικά ευθύνεται σε αποζημίωση . Επίσης όλες οι επισκευές , προσθήκες και ενσωματώσεις έργων (εκτός επίπλων , σκευών και συσκευών) που θα γίνουν στο μίσθιο με έγκριση του Δήμου , θα παραμείνουν στο μίσθιο όπως έχουν και χωρίς καμία απαίτηση για αποζημίωση .

Άρθρο 15°

Απαγορεύεται απόλυτα η σιωπηρά αναμίσθωση καθώς και υπεκμίσθωση του μισθίου από το μισθωτή.

Άρθρο 16°

Ο μισθωτής υποχρεούται να χρησιμοποιεί νόμιμα το ακίνητο. Επίσης υποχρεούται να προστατεύει και να συντηρεί τις εγκαταστάσεις του.

Άρθρο 17°

Ο μισθωτής υποχρεούται στην εφαρμογή των Αστικών – Δημόσιας Τάξης-Υγειονομικών – Πολεοδομικών διατάξεων καθώς και κανονιστικών αποφάσεων του Δήμου, με τις οποίες δεσμεύεται.

Άρθρο 18°

Ο Δήμος δεν ευθύνεται έναντι του μισθωτού, για την πραγματική κατάσταση στην οποία βρίσκεται το μίσθιο, της οποίας τεκμαίρετε ότι έχει λάβει γνώσιν ούτως, ουδέ δια την ύπαρξη οιασδήποτε δουλείας επί του κτήματος, ούτε, συνεπώς, υποχρεούται εντεύθεν εις την επιστροφήν ή μείωσιν του μισθώματος, ουδέ εις την λύσιν της μισθώσεως. Ο Δήμος δεν ευθύνεται για τυχόν υλικές ζημιές που θα υποστεί το ακίνητο από φυσικά αίτια (π.χ. σεισμοί, κακοκαιρία κ.λ.π.) και πρόκληση ζημιών από τρίτους.

Άρθρο 19°

Ο μισθωτής υποχρεούται να μεταφέρει το λογαριασμό της Δ.Ε.Η. του χώρου που εκμισθώνεται στο όνομα του και να επιλέξει ο ίδιος την κατηγορία του ρεύματος που θέλει. Όλα τα έξοδα της ΔΕΗ , τηλεφώνου , ύδρευσης κλπ επιβαρύνουν τον ίδιο .

Άρθρο 20°

Σε περίπτωση μη τήρηση ενός ή περισσοτέρων από τους παραπάνω όρους, ο μισθωτής κηρύσσεται έκπτωτος της μισθώσεως και ενεργείται σε βάρος του αναπλειστηριασμός, σύμφωνα με το άρθρο 10° της παρούσης.

Άρθρο 21°

Περίληψη των όρων της δημοπρασίας θα δημοσιευτεί στον πίνακα ανακοινώσεων του Δημοτικού Καταστήματος Αιγινίου δέκα (10) ημέρες τουλάχιστον πριν από την ημέρα διεξαγωγής της δημοπρασίας από αρμόδιο υπάλληλο και σε δύο ημερήσιες και μία εβδομαδιαία εφημερίδα .

Άρθρο 22°

Όλα τα έξοδα της σύνταξης του συμφωνητικού μετά αντιγράφων , οι κρατήσεις υπέρ τρίτων κλπ βαρύνουν τον τελευταίο πλειοδότη .

Η απόφαση αυτή πήρε **αριθ. 47/2022.**

Αφού γράφτηκε και διαβάστηκε υπογράφεται.

Ο Πρόεδρος

Υπογράφες

Τα Μέλη

Ακριβές απόσπασμα

Αναστάσιος Δ. Μανώλας

Αιγίνιο **15-03-2022**

Α Π Ο Σ Π Α Σ Μ Α
Από το πρακτικό της **αριθ. 5/2022**

τακτικής συνεδρίασης της Οικονομικής Επιτροπής Δήμου Πύδνας - Κολινδρού

Αριθ. Απόφασης **48/2022**

Π Ε Ρ Ι Λ Η Ψ Η

Κατάρτιση όρων διακήρυξης φανερού πλειοδοτικού διαγωνισμού για την εκμίσθωση τμημάτων αιγιαλού και παραλίας στις Δ.Ε. Πύδνας & Μεθώνης Δήμου Πύδνας-Κολινδρού.

Στο Αιγίνιο και στο Δημοτικό Κατάστημα, σήμερα την **15^η** του μήνα **Μαρτίου 2022** ημέρα **Τρίτη** και ώρα **9.00 π.μ.** συνήλθαν σε συνεδρίαση τα μέλη της Οικονομικής Επιτροπής ύστερα από την αριθ. **2452/11-03-2022** έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου της Οικονομικής Επιτροπής που δόθηκε σε κάθε μέλος σύμφωνα με το άρθρο 75 του Ν. 3852/2010 .

Αφού διαπιστώθηκε ότι υπάρχει νόμιμη απαρτία, δεδομένου ότι σε σύνολο των 7 μελών βρέθηκαν παρόντα 7 μέλη

Π Α Ρ Ο Ν Τ Ε Σ

- | | | |
|-----------------------------|--------------|-----------------|
| 1. Μανώλας Αναστάσιος | Δήμαρχος | ως Πρόεδρος |
| 2. Πλασταράς Κωνσταντίνος | Δ.Σ. | ως Αντιπρόεδρος |
| 3. Παραλυκίδης Κωνσταντίνος | Αντιδήμαρχος | ως Μέλος |
| 4. Πουρτσιδής Πασχάλης | Αντιδήμαρχος | ως Μέλος |
| 5. Λαγδάρης Ευάγγελος | Δ.Σ. | ως Μέλος |
| 6. Καλύβας Γεώργιος | Δ.Σ. | ως Μέλος |
| 7. Πολυχρονίδης Γεώργιος | Δ.Σ. | ως Μέλος |

Α Π Ο Ν Τ Ε Σ

ΚΑΝΕΝΑΣ

Στη συνεδρίαση παρέστη και η κ. Πατσιούρα Παγώνα υπάλληλος του Δήμου Πύδνας – Κολινδρού για την τήρηση των πρακτικών .

Ο Πρόεδρος κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης της Οικονομικής Επιτροπής και εισηγούμενος το **1^ο** θέμα της ημερήσιας διάταξης θέτει υπόψη των μελών της Ο.Ε. τα παρακάτω :

Το Δημοτικό Συμβούλιο με τις αριθ. 35,36/2022 αποφάσεις του ενέκρινε την εκμίσθωση χώρων αιγιαλού χώρων αιγιαλού στις Δ.Ε. Πύδνας & Μεθώνης , Κ. Πύδνας α) στη θέση Σκάλας Αλυκών εμβαδό 15 τ.μ. για τοποθέτηση καντίνας , β) στη θέση Σκάλα Αλυκών 500 τ.μ. για τοποθέτηση ομπρελών και καθισμάτων & γ) στη θέση λεύκες Αλυκών 500 τ.μ. για τοποθέτηση ομπρελών, ξαπλωστών και τραπεζοκαθισμάτων και στην κοινότητα Μακρυγιάλου στη θέση Αρχαία Πύδνα 400 τ.μ. για τοποθέτηση ομπρελών με ξαπλώστρες – καθίσματα με ή χωρίς τραπεζάκι .

Η εκμίσθωση γίνεται σύμφωνα με τις διατάξεις της αριθ. 47458ΕΞ2020/15-5-2020 ΚΥΑ των Υπουργείων Εσωτερικών , Οικονομικών και Περιβάλλοντος και Ενέργειας , η οποία δημοσιεύτηκε στο ΦΕΚ 1864/τεύχος Β' /15-05-2020 , ενώπιον της επιτροπής που ορίστηκε με την αριθ.**149/2021** απόφαση του Δ.Σ. και η οποία απαρτίζεται από το Δήμαρχο κ. Μανώλα Αναστάσιο και τους Δημοτικούς Συμβούλους κ. Ανδρικόπουλο Αυγουστίνο και κ. Τουλούπα Νικόλαο σύμφωνα με τους όρους που θα καθοριστούν από την Οικονομική Επιτροπή .

Στη συνέχεια ο Πρόεδρος κάλεσε τα μέλη της Ο.Ε. να αποφασίσουν σχετικά .

Τα μέλη της Οικονομικής Επιτροπής αφού έλαβαν γνώση τις διατάξεις:

- α)** Του άρθρου 72 παρ. 1 περ. Ε' του ν. 3852/2010 όπως αυτές τροποποιήθηκαν και ισχύουν με τις σχετικές διατάξεις του άρθρου 3 του Ν. 4623/2019 .
- β)** Των άρθρων 103 & 192 του ν. 3463/2006
- γ)** Την αριθ. 47458ΕΞ2020/15-5-2020 ΚΥΑ των Υπουργείων Εσωτερικών , Οικονομικών και Περιβάλλοντος και Ενέργειας η οποία δημοσιεύτηκε στο ΦΕΚ 1864/τεύχος Β' /15-5-2020 με τίτλο : « Καθορισμός όρων , προϋποθέσεων , τεχνικών θεμάτων , αναγκαίων λεπτομερειών και διαδικασίας για την παραχώρηση απλής χρήσης αιγιαλού , παραλίας , όχθης και παράκτιας ζώνης , υδάτινου στοιχείου θάλασσας , λιμνοθάλασσας , μεγάλων λιμνών και πλεύσιμων ποταμών » .
- δ)** Η αριθ. Δ1α/ΓΠ.οικ.30603/15-5-2020 ΚΥΑ Υπουργών Οικονομικών , Ανάπτυξης και Επενδύσεων , Προστασίας του Πολίτη , Παιδείας και Θρησκευμάτων , Εργασίας και Κοινωνικών Υποθέσεων , Υγείας και Εσωτερικών με θέμα « Κανόνες τήρησης αποστάσεων σε οργανωμένες ιδιωτικές και μη , παραλίες στο σύνολο της επικράτειας , προς περιορισμό της διασποράς του κορωνοϊού COVID-19 (Β' 1861)
- ε)** Την αριθ.36/2022 απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου και τις αριθ. 1,2/2022 αποφάσεις – γνωμοδοτήσεις του Συμβουλίου της Κοινότητας Πύδνας .
- στ)** Την αριθ.35/2022 απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου και την αριθ. 3/2022 απόφαση - γνωμοδότηση του Συμβουλίου της Κοινότητας Μακρυγιάλου .
- ζ)** Τις σχετικές διατάξεις των άρθρων 13 , 15 & 31 του ν. 2971/2001 καθώς και
- η)** τις διατάξεις του διατάγματος 11/1929 περί εκμίσθωσης δημοσίων κτημάτων
- θ)** Το ΠΔ 270/81 , (ΦΕΚ Α/77/30-03-1981) « Περί καθορισμού οργάνων , της διαδικασίας και των όρων διενέργειας δημοπρασιών δ' εκποίησης ή εκμίσθωσης πραγμάτων των Δήμων και Κοινοτήτων »
- ι)** την υπ' αριθ. 149/2021 Α.Δ.Σ.

- κ)** τις σχετικές διατάξεις του Ν.2971 /2001 όπως τροποποιήθηκε με το Ν. 4607/2019 , Φ.Ε.Κ.65/ τεύχος Α' / 24-4-2019 .
- κα)** Το αριθ. 7069ΕΞΕ2022/02-02-2022 έγγραφο του Υπουργείου Οικονομικών Γενική Δ/ση Δημόσιας Περιουσίας & Κοινοφελών Περιουσιών – Διεύθυνση Δημόσιας Περιουσίας – Κτηματική Υπηρεσία Πιερίας , που αφορά στο μισθωτικό αντάλλαγμα για απλή χρήση αιγιαλού .
- κβ)** τις σχετικές διατάξεις του Ν.4688/2020 (Φ.Ε.Κ. 101/τεύχος Α' /24-5-2020)
- κγ)** τις σχετικές διατάξεις των άρθρων 13 & 14 του Ν. 4787/ (ΦΕΚ 44/τεύχος Α' / 26-03-2021.
- κδ)** τις σχετικές διατάξεις του άρθρου 75 του Ν. 4916/2022 (ΦΕΚ 65/τεύχος Α'/28-03-2022

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ

Καταρτίζει τους όρους της διακήρυξης φανερού πλειοδοτικού διαγωνισμού για την ανάδειξη πλειοδοτών εκμίσθωσης χώρων αιγιαλού στις Δ.Ε. Πύδνας & Μεθώνης , Κ. Πύδνας α) στη θέση Σκάλας Αλυκών εμβαδό 15 τ.μ. για τοποθέτηση καντίνας , β) στη θέση Σκάλα Αλυκών 500 τ.μ. για τοποθέτηση ομπρελών και καθισμάτων & γ) στη θέση λεύκες Αλυκών 500 τ.μ. για τοποθέτηση ομπρελών, ξαπλωστών και τραπεζοκαθισμάτων και στην κοινότητα Μακρυγιάλου στη θέση Αρχαία Πύδνα 400 τ.μ. για τοποθέτηση ομπρελών με ξαπλώστρες – καθίσματα με ή χωρίς τραπεζάκι ως εξής :

Άρθρο 1°

Περιγραφή χώρων παραχώρησης του δικαιώματος απλής χρήσης αιγιαλού , παραλίας σε τρίτους με σύμβαση μισθωτικής σχέσης , έναντι ανταλλάγματος .

Οι χώροι παραχώρησης , του δικαιώματος απλής χρήσης αιγιαλού , παραλίας σε τρίτους , με σύμβαση μισθωτικής σχέσης , έναντι ανταλλάγματος , σύμφωνα με τα οριζόμενα στο ν. 2971/01 και την αριθ. 47458ΕΞ2020/15-5-2020 ΚΥΑ των Υπουργείων Εσωτερικών , Οικονομικών και Περιβάλλοντος και Ενέργειας η οποία δημοσιεύτηκε στο ΦΕΚ 1864/τεύχος Β' /15-5-2020 ως εξής :

- Α) θέση Σκάλας Αλυκών εμβαδό 15 τ.μ. για τοποθέτηση καντίνας
- Β) θέση Σκάλας Αλυκών 500 τ.μ. για τοποθέτηση ομπρελών και ξαπλωστών
- Γ) θέση Λεύκες Αλυκών 500 τ.μ. για τοποθέτηση ομπρελών , ξαπλωστών και τραπεζοκαθισμάτων .
- Δ) θέση Αρχαίας Πύδνας κοινότητας Μακρυγιάλου 400 τ.μ. για τοποθέτηση ομπρελών με ξαπλώστρες – καθίσματα με ή χωρίς τραπεζάκι .

Στους χώρους για τους οποίους παραχωρείται το δικαίωμα της απλής χρήσης επιτρέπεται η τοποθέτηση τροχήλατων καντινών αυτοκινούμενων ή μη . Ο μέγιστος χώρος που δύναται να μισθωθεί γι' αυτή τη χρήση δεν μπορεί να υπερβαίνει τα 15 τ.μ. . Οι καντίνες πρέπει να απέχουν τουλάχιστον εκατό (100) μέτρα από εγκατεστημένες επιχειρήσεις (ξενοδοχεία , κέντρα αναψυχής κλπ) .

Για τις παραχωρήσεις αυτές δεν ισχύουν οι διατάξεις περί υπαίθριου εμπορίου.

Άρθρο 2°

Τρόπος διενέργειας τη δημοπρασίας

Η δημοπρασία είναι φανερή και πλειοδοτική , διεξάγεται δε κατά την ορισθείσα ημέρα και ώρα που αναφέρεται παρακάτω . Η δημοπρασία μπορεί να συνεχιστεί και πέραν της οριζόμενης στη διακήρυξη ώρας εφόσον υπάρχει ενδιαφέρον .

Αν κάποιος πλειοδοτεί για λογαριασμό άλλου , οφείλει να το δηλώσει στην αρμόδια επιτροπή , προ της ενάρξεως του διαγωνισμού , παρουσιάζοντας το προς τούτο νόμιμο πληρεξούσιο – εξουσιοδότηση , αλλιώς θεωρείται ότι μετέχει για δικό του λογαριασμό .

Η απόφαση της επί της δημοπρασίας επιτροπή περί αποκλεισμού ενδιαφερόμενου να συμμετάσχει στη δημοπρασία , επειδή δεν πληρεί τους υπό της οικείας διακηρύξεως προβλεπόμενους όρους , αναγράφεται στα πρακτικά .

Άρθρο 3°

Τόπος και ημέρα διεξαγωγής της δημοπρασίας

Η δημοπρασία θα διεξαχθεί από την αρμόδια επιτροπή που ορίστηκε με την αριθ. **149/2021** απόφαση του Δ.Σ. και η οποία απαρτίζεται από το Δήμαρχο κ. Μανώλα Αναστάσιο και τους Δημοτικούς Συμβούλους κ. Ανδρικόπουλο Αυγουστίνο και κ. Τουλούπα Νικόλαο , στο Δημοτικό κατάστημα Αιγινίου στις **27-04-2022** ημέρα **Τετάρτη** και ώρα **11.00 π.μ** . Σε περίπτωση αναβολής για οποιοδήποτε λόγο ή άγονου διαγωνισμού αυτός θα επαναληφθεί στις **29-04-2022** ημέρα **Παρασκευή** και ώρα **11.00 π.μ**, στο ίδιο μέρος από την ίδια επιτροπή .

Άρθρο 4°

Κατώτατο όριο της πρώτης προσφοράς

Το κατώτατο όριο της πρώτης προσφοράς κατόπιν του αριθ. 7069ΕΞΕ 2022/02-02-2022 εγγράφου του Αυτοτελούς Γραφείου Δημόσιας Περιουσίας Ν. Πιερίας ορίζεται ως εξής:

- A) για τους χώρους για τοποθέτηση σετ ομπρελών – ξαπλώστρων 3,00€/τ.μ. , ετησίως .
- B) για τους χώρους για τοποθέτηση αυτοκινούμενης ή μη τροχήλατης καντίνας 1.000,00 ευρώ ετησίως .

Άρθρο 5°

Εγγυητής

Ο τελευταίος πλειοδότης υποχρεούται να παρουσιάζει αξιόχρεο εγγυητή , ο οποίος θα υπογράψει τα πρακτικά της δημοπρασίας , καθιστάμενος αλληλεγγύως και σε ολόκληρο υπεύθυνος μετ' αυτού για την εκπλήρωση των ορίων της σύμβασης . Ο εγγυητής πρέπει να προσκομίσει και ο ίδιος φορολογική ενημερότητα και βεβαίωση μη οφειλής προς το Δήμο Πύδνας Κολινδρού .

Άρθρο 6°

Δικαίωμα αποζημίωσης

Ο τελευταίος πλειοδότης δεν αποκτά δικαίωμα για αποζημίωση λόγω μη έγκρισης των πρακτικών της δημοπρασίας από το αρμόδιο όργανο του Δήμου ή της διοικητικής αρχής που έχει αντίστοιχη αρμοδιότητα .

Άρθρο 7°

Σύμβαση

Ο τελευταίος πλειοδότης υποχρεούται όπως εντός δέκα ημερών από την κοινοποίηση που ενεργείτε με αποδεικτικό παραλαβής της απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής περί κατακυρώσεως ή έγκρισης του αποτελέσματος της δημοπρασίας , να προσέλθει μαζί με τον εγγυητή του για την σύνταξη και υπογραφή της σύμβασης , άλλως και η κατατεθείσα εγγύηση καταπίπτει υπέρ του Δήμου χωρίς δικαστική παρέμβαση.

Ενεργείται δε αναπλειστηριασμός εις βάρος του και του εγγυητή του , οι οποίοι ευθύνονται για το μεγαλύτερο τυχόν οικονομικό αποτέλεσμα της δημοπρασίας από αυτό της προηγούμενης .

Μετά το πέρας της παραπάνω προθεσμίας των δέκα ημερών η σύμβαση θεωρείται ότι καταρτίσθηκε οριστικά .

Άρθρο 8°

Διάρκεια εκμίσθωσης – αναπροσαρμογή μισθώματος

Η διάρκεια της εκμίσθωσης ορίζεται από την υπογραφή της σύμβασης και μέχρι 31/12/2022 .

Άρθρο 9°

Προθεσμία καταβολής μισθώματος

Το μίσθωμα θα καταβληθεί ως εξής :

Για τις μονοετές συμβάσεις το αντάλλαγμα της χρήσης καταβάλλεται είτε στο σύνολο του με την υπογραφή της σύμβασης , είτε σε τρεις (3) ισόποσες δόσεις μετά από αίτημα του ενδιαφερόμενου , της πρώτης δόσης άμεσα καταβλητέας πριν την υπογραφή της σύμβασης . Οι υπολειπόμενες δόσεις θα είναι μηνιαίες και θα καταβληθούν στις 31/7/2022 (2^η δόση) και ως 31/8/2022 (3^η δόση) .

Άρθρο 10°

Εγγύηση συμμετοχής

Ουδείς είναι δεκτός στη δημοπρασία αν δεν προσαγάγει για τη συμμετοχή του στη δημοπρασία , ως εγγύηση στην επιτροπή διενέργειας της δημοπρασίας , γραμμάτιο σύστασης παρακαταθήκης του Ταμείου Παρακαταθηκών και Δανείων ή εγγυητική επιστολή αναγνωρισμένης Τράπεζας ή βεβαίωση του Ταμείου Παρακαταθηκών και Δανείων περί παρακαταθέσεως σε αυτό από αυτόν που επιθυμεί να λάβει μέρος στη δημοπρασία ή άλλου ο οποίος ενεργεί για λογαριασμό του διαγωνιζόμενου , ομολογιών Δημοσίου , τράπεζας ή Οργανισμού Κοινής Ωφέλειας , που αναγνωρίζεται για εγγυοδοσίες , ποσό ίσο προς το ένα δέκατο (1/10) του ελάχιστου ποσοστού πρώτης προσφοράς , η οποία θα αντικατασταθεί με την

υπογραφή της σύμβασης με άλλη ποσού ίσου με το ανώτερο ποσοστό επί του 10% του μισθώματος που επιτεύχθηκε , η οποία θα επιστραφεί μετά τη λήξη της μισθωτικής περιόδου και την παράλληλη εξόφληση του μισθώματος .

Άρθρο 11°

Δικαιολογητικά συμμετοχής στη δημοπρασία

1. Εγγυητική επιστολή (όπως αναφέρεται στο άρθρο 10 της παρούσας) .
2. Φωτοαντίγραφο της αστυνομικής ταυτότητας .
3. Φορολογική ενημερότητα του συμμετέχοντος και του εγγυητή .
4. Βεβαίωση μη οφειλής προς το Δήμο Πύδνας Κολινδρού του συμμετέχοντος και του εγγυητή .
5. Υπεύθυνη δήλωση του ν. 1599/86 περί αποδοχής όλων των όρων της διακήρυξης και των όρων της αριθ. 47458ΕΞ2020/15-5-2020 ΚΥΑ των Υπουργείων Εσωτερικών , Οικονομικών και Περιβάλλοντος και Ενέργειας η οποία δημοσιεύτηκε στο ΦΕΚ 1864/τεύχος Β' /15-5-2020 .
6. Υπεύθυνη δήλωση του ν. 1599/86 ότι έλαβαν γνώση των όρων της διακήρυξης τους οποίους και αποδέχονται ανεπιφύλακτα και ότι έλαβαν γνώση της κατάστασης του ακινήτου και την πρόθεση τους για τον τρόπο χρήσης του , λαμβάνοντας υπόψη τη θέση του Δήμου για τη χρήση του .
7. Άδεια λειτουργίας καντίνας (αφορά μόνο το χώρο της έκτασης των 15 τ.μ. στη θέση Σκάλα Αλυκών που αφορά τοποθέτηση καντίνας) .

Άρθρο 12°

Υποχρεώσεις μισθωτή

Ο μισθωτής υπόκειται στις υποχρεώσεις του ν. 2971/2001 , στους όρους και τις προϋποθέσεις της αριθ. 47458ΕΞ2020/15-5-2020 ΚΥΑ των Υπουργείων Εσωτερικών , Οικονομικών και Περιβάλλοντος και Ενέργειας η οποία δημοσιεύτηκε στο ΦΕΚ 1864/τεύχος Β' /15-5-2020 .

Ο χώρος θα χρησιμοποιηθεί αποκλειστικά και μόνο για το σκοπό για τον οποίο παραχωρήθηκε με την προϋπόθεση να μην υποβαθμίζεται το περιβάλλον από την άσκηση της δραστηριότητας και να εξασφαλίζεται η ελεύθερη πρόσβαση των πολιτών χωρίς να δημιουργηθεί κανένα εμπράγματο δικαίωμα για οποιονδήποτε.

Ο μισθωτής είναι συνυπεύθυνος με το Δήμο να μεριμνά για τον καθημερινό καθαρισμό του παραχωρούμενου κοινόχρηστου χώρου , την τοποθέτηση καλαίσθητων δοχείων απορριμμάτων και γενικά για την εξασφάλιση της καθαριότητας και της αισθητικής του χώρου της ακτής και του περιβάλλοντος χώρου και να τηρεί τα όρια των αποστάσεων (διαδρόμους , ελεύθερη λωρίδα κατά μήκος της ακτής) που του έχουν υποδειχθεί , το ποσοστό της μέγιστης κάλυψης καθώς και να μην υπερβαίνει τα τετραγωνικά μέτρα τα οποία του έχουν εκμισθωθεί .

Απαγορεύεται οιαδήποτε παρέμβαση που θα αλλοιώσει τη φυσική μορφολογία και τα βιοτικά στοιχεία των χώρων αιγιαλού και παραλίας , καθώς και τον κοινόχρηστο χαρακτήρα αυτών , όπως η ανέγερση κάθε είδους κτίσματος ή τοποθέτηση κατασκευάσματος που συνδέεται σταθερά με το έδαφος (πάκτωση με σκυρόδεμα , τσιμεντροστρώσεις , επιχωματώσεις κλπ) καθώς και η τοποθέτηση σκηνών και η στάθμευση τροχόσπιτων , αυτοκινήτων κλπ .

Απαγορεύεται η ανέγερση κάθε είδους κτίσματος ή τοποθέτηση κατασκευάσματος που συνδέεται σταθερά με το έδαφος (πάκτωση με σκυρόδεμα , τσιμεντοστρώσεις , πλακοστρώσεις , επιχωματώσεις κλπ) καθώς και η τοποθέτηση σκηνών και η στάθμευση τροχόσπιτων , αυτοκινήτων κλπ . Η τοποθέτηση σχετικών ενημερωτικών πινακίδων επιβάλλεται να γίνει εκτός των κοινόχρηστων χώρων .

Στο πλαίσιο των υποχρεώσεων τους εντάσσεται και η χρήση υλικών εναρμονισμένων με το περιβάλλον σύμφωνα με το συνημμένο παράρτημα της ανωτέρω ΚΥΑ .

Ο ενοικιαζόμενος χώρος θα είναι ελεύθερος , χωρίς περιορισμούς . Σε καμία περίπτωση , δεν θα παραβιάζεται ο κοινόχρηστος χώρος του αιγιαλού και δεν επιτρέπεται ουδεμία εγκατάσταση , μόνιμου χαρακτήρα , πάνω στους κοινόχρηστους χώρους , καθώς επίσης και η διέλευση τροχοφόρων .

Επίσης σε ευδιάκριτα σημεία θα τοποθετηθούν δύο (2) κυκλικά σωσίβια με σχοινί και φορητό φαρμακείο για παροχή βοήθειας αν χρειαστεί .

Για τις μισθώσεις έκτασης αιγιαλού και παραλίας για το έτος 2022 , στο πλαίσιο προστασίας των πολιτών από την πανδημία , ισχύουν οι διατάξεις της αριθ. Δ1α/ΓΠ.οικ.30603/15-5-2020 ΚΥΑ Υπουργών Οικονομικών , Ανάπτυξης και Επενδύσεων , Προστασίας του Πολίτη , Παιδείας και Θρησκευμάτων , Εργασίας και Κοινωνικών Υποθέσεων , Υγείας και Εσωτερικών με θέμα « Κανόνες τήρησης αποστάσεων σε οργανωμένες ιδιωτικές και μη , παραλίες στο σύνολο της επικράτειας , προς περιορισμό της διασποράς του κορονοϊού COVID-19 (Β' 1861) .

Δεν θα περιφραχθεί ο κοινόχρηστος χώρος και θα εξασφαλίζεται από πλευρά υγιεινής , αισθητικής και ρύπανσης ή αλλοίωσης του περιβάλλοντος . Ο μισθωτής είναι συνυπεύθυνος με το Δήμο , στις υποχρεώσεις του άρθρου 10 της ανωτέρω ΚΥΑ .

Απαγορεύεται ρητά η τοποθέτηση ομπρελών και καθισμάτων εκτός των ορίων της μίσθωσης . Μετά το τέλος της περιόδου χρήσης θα πρέπει να απομακρύνονται όλες οι κατασκευές .

Επιτρέπονται , αποκλειστικά προς διευκόλυνση της κυκλοφορίας των λουόμενων και για την ασφάλεια αυτών κατά την παραμονή τους εντός του παραχωρούμενου κοινόχρηστου χώρου , κατασκευές μη μόνιμου χαρακτήρα που περιοριστικά προβλέπονται στην 47458ΕΞ2020/15-5-2020 ΚΥΑ Υπουργείου Εσωτερικών , Οικονομικών και Περιβάλλοντος και Ενέργειας .

Συμφωνείται απερίφραστα , ότι ο Δήμος δεν έχει καμία απολύτως ευθύνη για πιθανές καταστροφές που θα προκαλέσει ισχυρή κυματαγωγή ή άλλο φυσικό φαινόμενο στην παρουσία του μισθωτή .

Ο μισθωτής αναλαμβάνει την υποχρέωση μετά το πέρας της περιόδου χρήσης , να προχωρήσει στην απομάκρυνση οποιουδήποτε στοιχείου που έχει εγκατασταθεί από την περιοχή που του έχει παραχωρηθεί και να παραδώσει το σημείο στην κατάσταση που το παρέλαβε .

Σε περίπτωση που διαπιστωθεί από εντεταλμένα όργανα του Δήμου καταπατήσεις ή αυθαίρετες επεμβάσεις επί του παραχωρούμενου καθ' υπέρβαση των παραπάνω οριζόμενων ανακαλείται μονομερώς η σύμβαση μίσθωσης χωρίς καμία αξίωση αποζημίωσης από το μισθωτή έναντι του Δήμου και ενημερώνεται το Αυτοτελές

Γραφείο Δημόσιας Περιουσίας προκειμένου να προβεί στη λήψη μέτρων προστασίας , σύμφωνα με την Κείμενη Νομοθεσία .

Το Δημόσιο ως κύριος και διαχειριστής των κοινόχρηστων χώρων αιγιαλού , παραλίας , όχθης και παρόχθιας ζώνης μεγάλων λιμνών και πλεύσιμων ποταμών , διατηρεί το δικαίωμα για την προστασία τους , καθώς και όλες τις ερευνητικές και ελεγκτικές αρμοδιότητες του , που προβλέπονται από την Κείμενη Νομοθεσία (Δ/γμα 11/12-11-1929 , Ν. 263/1968 , Ν. 2971/2001 κλπ) και ασκούνται από τις κατά τόπους αρμόδιες Περιφερειακές Διευθύνσεις Δημόσιας Περιουσίας / Αυτοτελή Γραφεία Δημόσιας Περιουσίας .

Απαγορεύεται η παραμονή του μισθωτή στον παραχωρούμενο χώρο μετά τη λήξη , με οποιοδήποτε τρόπο , της μισθωτικής σχέσης .

Άρθρο 13°

Ανάκληση παραχώρησης

Σε περίπτωση μη τελικής συνυπογραφής του μισθωτηρίου από τον εξουσιοδοτημένο υπάλληλο του Αυτοτελούς Γραφείου Δημόσιας Περιουσίας Ν. Πιερίας , λόγω μη τήρησης των υποδειχθεισών από αυτόν τροποποιήσεων ή μη συναποστολής μαζί με τα τρία (3) αντίγραφα της μισθωτικής σύμβασης του πρωτότυπου διπλότυπου είσπραξης , το μισθωτήριο συμβόλαιο είναι άκυρο και ο μισθωτής υποχρεούται να αποχωρήσει άμεσα από τον κοινόχρηστο χώρο , χωρίς καμία αξίωση αποζημίωσης έναντι του Δημοσίου .

Η παραχώρηση μπορεί να ανακληθεί , για λόγους Δημοσίου συμφέροντος , εθνικής άμυνας , συγκοινωνιακούς , δημόσιας τάξης και ασφάλειας , προστασίας αρχαίων , του περιβάλλοντος ή δημόσιας υγείας , αλλά και για λόγους κατασκευής λιμενικών έργων .

Σε περίπτωση μη τήρησης των όρων και προϋποθέσεων που τίθενται με την παρούσα απόφαση και το άρθρο 13 του Ν. 2971/2001 , συνεπάγεται η λήψη όλων των προβλεπόμενων μέτρων για την προστασία των κοινόχρηστων χώρων κατά παντός υπευθύνου .

Σε περίπτωση διαπίστωσης παραβάσεων των όρων του άρθρου 13 του Ν. 2971/2001 , της ισχύουσας ΚΥΑ καθώς και εν γένει της περιβαλλοντικής νομοθεσίας στους παραχωρούμενους χώρους ανακαλείται η παραχώρηση με απόφαση του Υπουργού Οικονομικών και αποδίδονται τα εισπραχθέντα μισθώματα αλλά και τα τυχόν προς είσπραξη υπέρ του Δημοσίου .

Η ανάκληση της παραχώρησης από το Δημόσιο προς το Δήμο συνεπάγεται αυτοδικαίως και την ανάκληση της παρούσας παραχώρησης και ο μισθωτής υποχρεούται να αποχωρήσει άμεσα από τον κοινόχρηστο χώρο , χωρίς καμία αξίωση αποζημίωσης έναντι Δημοσίου .

Άρθρο 14°

Απαιτούμενες άδειες

Το μισθωτήριο που θα συναφθεί δεν υποκαθιστά τυχόν άδειες άλλων αρχών ή υπηρεσιών ή φορέων όπου απαιτούνται για την άσκηση της δραστηριότητας για την οποία παραχωρείται το δικαίωμα της απλής χρήσης αιγιαλού.

Ο μισθωτής υποχρεούται να προβεί σε όλες τις προβλεπόμενες διαδικασίες για την έκδοση άδειας λειτουργίας της δραστηριότητας του και να τηρεί κατά γράμμα όλες

τις ισχύουσες υγειονομικές και αστυνομικές διατάξεις που αφορούν την υγιεινή και τις περί κοινής ησυχίας διατάξεις. Η μη τήρηση των παραπάνω θα συνεπάγεται ακύρωση της σύμβασης.

Άρθρο 15°

Υπογραφή της σύμβασης

α) Ο τελευταίος πλειοδότης και ο εγγυητής του υποχρεούται όπως εντός δέκα (10) ημερών από την κοινοποίηση, που ενεργείται με αποδεικτικό παραλαβής, της απόφασης της διοικητικής αρχής περί κατακύρωσεως του αποτελέσματος της δημοπρασίας, να προσέλθουν για τη σύνταξη και την υπογραφή της σύμβασης, άλλως και η κατατεθείσα εγγύηση εκπίπτει υπέρ του Δήμου χωρίς δικαστική παρέμβαση.

Ενεργείται δε αναπλειστηριασμός εις βάρος του πλειοδότη και του εγγυητή του, οι οποίοι ευθύνονται για το μεγαλύτερο τυχόν οικονομικό αποτέλεσμα της δημοπρασίας από αυτό της προηγούμενης. Και στην περίπτωση αυτή ο εγγυητής δεν θα αποκτά το δικαίωμα της διαιρέσεως και διζήσεως.

β) Στον πλειοδότη μετά την υπογραφή της σύμβασης επιστρέφεται η εγγυητική επιστολή συμμετοχής εφόσον την αντικαταστήσει με άλλη ποσού ίσου με το 10% του επιτευχθέντος μισθώματος από τη δημοπρασία, για την εξασφάλιση της έγκαιρης και εντός της οριζόμενης προθεσμίας καταβολής του τιμήματος καθώς και την καλή εκτέλεση των όρων της διακήρυξης. Η εγγύηση αυτή επιστρέφεται μετά τη λήξη της σύμβασης και την πλήρη εκπλήρωση των όρων αυτής.

Επίσης, ο πλειοδότης μετά την υπογραφή της σύμβασης θα πρέπει να προσκομίσει την απαιτούμενη άδεια λειτουργίας της δραστηριότητάς του (ανάλογα με το είδος του μηχανήματος) η οποία θα πληροί όλους τους όρους ασφαλείας που απαιτούνται για την άσκηση της συγκεκριμένης δραστηριότητας, σε διαφορετική περίπτωση δεν θα μπορεί να λειτουργήσει και την ευθύνη αποκλειστικά θα φέρει ο μισθωτής χωρίς δικαίωμα αποζημίωσης έναντι του Δήμου.

γ) Στο μισθωτήριο συμβόλαιο προσδιορίζονται σαφώς τα στοιχεία του μισθωτή, η διάρκεια της μίσθωσης, η θέση και το εμβαδόν του κοινόχρηστου χώρου που παραχωρείται, οι συντεταγμένες του παραχωρούμενου χώρου, η ιδιότητα του (αιγιαλός, παραλία κ.λ.π.) το είδος της χρήσης και το καταβλητέο αντάλλαγμα. Ο χώρος αυτός αποτυπώνεται με επιμέλεια των αρμόδιων υπηρεσιών και χωρίς καμία οικονομική επιβάρυνση του αντισυμβαλλόμενου σε επισυναπτόμενο στο μισθωτήριο υπόβαθρο "ορθοφωτοχάρτη" από την εφαρμογή ΟΠΕΝ της Κτηματολόγιο ΑΕ (ελεύθερη θέαση ορθοφωτοχαρτών) όπου δεν υφίσταται καθορισμένος αιγιαλός ή απόσπασμα του τοπογραφικού διαγράμματος καθορισμού, όπου αυτός υφίσταται.

δ) Ο Δήμος αποστέλλει στο Αυτοτελές Γραφείο Δημόσιας Περιουσίας Ν. Πιερίας, αντίγραφο του πρακτικού κατακύρωσης της δημοπρασίας και το συναφθέν σε εκτέλεση του πρακτικού μισθωτήριο συμβόλαιο με τον πλειοδότη σε τρία (3) αντίγραφα προς προσυπογραφή αυτών από τον εξουσιοδοτημένο υπάλληλο, συνοδευόμενα από το πρωτότυπο διπλότυπο είσπραξης για την απόδειξη καταβολής του οφειλόμενου ποσοστού υπέρ του Δημοσίου. Στο μισθωτήριο συμβόλαιο πρέπει να έχουν ενσωματωθεί επί ποινή ακυρότητας της μισθωτικής σύμβασης, οι τυχόν υποδείξεις από τον εξουσιοδοτημένο υπάλληλο του Αυτοτελούς Γραφείου Δημόσιας Περιουσίας Ν. Πιερίας, καθώς και να αναγράφεται επί ποινή ακυρότητας της

σύμβασης ο αριθμός του διπλότυπου είσπραξης του ποσοστού υπέρ του Δημοσίου. Αμέσως μετά την υπογραφή του μισθωτηρίου συμβολαίου μεταξύ του Δήμου και του μισθωτή, ο τελευταίος έχει δικαίωμα να εγκατασταθεί στον παραχωρούμενο κοινόχρηστο χώρο.

Άρθρο 16°

Ευθύνη Δήμου

Ο Δήμος δεν ευθύνεται έναντι του μισθωτού, για την όποια (κατάσταση) συμπεραίνεται ότι έχει λάβει γνώση αυτός , ούτε για την ύπαρξη οποιασδήποτε δουλείας επί κτήματος , ούτε υποχρεούται σε επιστροφή ή μείωση του μισθώματος ή και λύση της σύμβασης άνευ αποχρώντος λόγου.

Άρθρο 17°

Κατάρτιση σύμβασης

Η σύμβαση αυτή θεωρείται ότι καταρτίστηκε οριστικά μετά την έγκριση του αποτελέσματος από τα κατά νόμο αρμόδια όργανα.

Άρθρο 18°

Ευθύνες μισθωτή

Ο μισθωτής υποχρεούται να διατηρεί την κατοχή του μισθίου, τις υπέρ αυτού δουλείες, τα όρια αυτού, να προστατεύει αυτό από κάθε καταπάτηση και γενικά να διατηρεί το μίσθιο σε καλή κατάσταση, διαφορετικά ευθύνεται σε αποζημίωση.

Άρθρο 19°

Λήξη μίσθωσης

Ο μισθωτής υποχρεούται όταν λήξει η σύμβαση να παραδώσει το μίσθιο στην κατάσταση που το παρέλαβε, διαφορετικά ευθύνεται σε αποζημίωση . Απαγορεύεται ρητά η παράταση της παρούσας μίσθωσης , ρητή ή σιωπηρή .

Άρθρο 20°

Αναμίσθωση – Υπεκμίσθωση

Απαγορεύεται απόλυτα η χρησιμοποίηση του ακινήτου για χρήση διαφορετική από εκείνη για την οποία έχει καθορισθεί για αυτό καθώς και η εν μέρει ή εν όλω υπομίσθωση του ή σιωπηρή αναμίσθωση από το μισθωτή . Ο Δήμος δικαιούται αν κατά τη διάρκεια της ενοικίασης γίνει μετατροπή της χρήσης που έχει καθορισθεί ή μερική ή ολική υπομίσθωση ή σιωπηρή αναμίσθωση , να λύσει μονομερώς τη συμφωνία χωρίς καμία άλλη υποχρέωση του και με την επιφύλαξη για κάθε άλλη θετική και αποθετική ζημία του .

Άρθρο 21°

Επανάληψη δημοπρασίας

Η δημοπρασία επαναλαμβάνεται οίκοθεν από το Δήμαρχο εάν δεν παρουσιάστηκε κατ' αυτήν πλειοδότης.

Η δημοπρασία επαναλαμβάνεται κατόπιν αποφάσεως του δημοτικού συμβουλίου όταν :

α) το αποτέλεσμα αυτής δεν εγκριθεί από την Οικονομική Επιτροπή ή το δημοτικό συμβούλιο ή την αρμόδια διοικητική αρχή λόγω ασύμφορου του επιτευχθέντος

αποτελέσματος ή σφάλματος στη διενέργεια της δημοπρασίας β) μετά την κατακύρωση της δημοπρασίας , ο τελευταίος πλειοδότης και ο εγγυητής του αρνούνται να υπογράψουν τα πρακτικά , τη σύμβαση μίσθωσης επίσης όταν μετά την κοινοποίηση στον τελευταίο πλειοδότη της εγκριτικής επί του αποτελέσματος της δημοπρασίας απόφασης δεν προσέλθει αυτός εμπρόθεσμα για τη σύνταξη και υπογραφή της σύμβασης .

Στην περίπτωση (β) η δημοπρασία , επαναλαμβάνεται εις βάρος του τελευταίου πλειοδότη και του εγγυητή αυτού , ως ελάχιστον δε όριο προσφοράς ορίζεται το επ' ονόματι τούτου κατακυρωθέν ποσό , δυνάμενο να μειωθεί με απόφαση του δημοτικού συμβουλίου .

Η επανάληψη της δημοπρασίας ενεργείται με βάση τη δοθείσα τελευταία προσφορά κατά την προηγούμενη δημοπρασία .

Άρθρο 22°

Έξοδα σύμβασης

Τα κηρύκεια δικαιώματα , τα έξοδα σύνταξης του συμφωνητικού παραχώρησης της χρήσης και αντίγραφα αυτού , τα λοιπά νόμιμα τέλη και δικαιώματα , βαρύνουν εκείνον που θα αναδειχθεί τελευταίος πλειοδότης και τα τέλη χαρτοσήμου αποδείξεων καταβολής του οικονομικού ανταλλάγματος και γενικά όλες οι κρατήσεις .

Άρθρο 23°

Δημοσίευση Διακήρυξης

Περίληψη της διακήρυξη θα δημοσιευτεί με φροντίδα του Δημάρχου τουλάχιστον δέκα ημέρες πριν από τη διενέργεια της δημοπρασίας με τοιχοκόλληση αντιγράφου αυτής στον πίνακα ανακοινώσεων των δημοτικών καταστημάτων των Ενοτήτων καθώς και στην ιστοσελίδα του Δήμου . Επίσης θα δημοσιευτεί σε τρεις εφημερίδες , μία (1) ημερήσια το Ολύμπιο Βήμα και δύο (2) εβδομαδιαίες την Πολιτεία και την Ενημέρωση .

Άρθρο 24°

Διαδικασία και όροι μεταβίβασης του δικαιώματος απλής χρήσης προς τρίτους.

Για τη διαδικασία της μεταβίβασης του δικαιώματος της απλής χρήσης με δημοπρασία θα ακολουθηθεί η διαδικασία που περιγράφεται στην αριθ. 47458ΕΞ2020/15-5-2020 ΚΥΑ των Υπουργείων Εσωτερικών , Οικονομικών και Περιβάλλοντος και Ενέργειας η οποία δημοσιεύτηκε στο ΦΕΚ 1864/τεύχος Β' /15-5-2020 .

Η απόφαση αυτή πήρε **αριθ. 48/2022.**

Αφού γράφτηκε και διαβάστηκε υπογράφεται.
Ο Πρόεδρος
Υπογραφές
Ακριβές απόσπασμα

Τα Μέλη

Αναστάσιος Δ. Μανώλας

Αιγίνιο 15-03-2022

Α Π Ο Σ Π Α Σ Μ Α

Από το πρακτικό της **αριθ. 5/2022**

τακτικής συνεδρίασης της Οικονομικής Επιτροπής Δήμου Πύδνας - Κολινδρού

Αριθ. απόφασης **49/2022**

Π Ε Ρ Ι Λ Η Ψ Η

Έγκριση ή μη μετακίνησης Δημάρχου στην Αθήνα για την έκτακτη συνάντηση των Δημάρχων τη Παρασκευή 18 Μαρτίου 2022 .

Στο Αιγίνιο και στο Δημοτικό Κατάστημα, σήμερα την **15^η** του μήνα **Μαρτίου 2022** ημέρα **Τρίτη** και ώρα **9.00 π.μ.** συνήλθαν σε συνεδρίαση τα μέλη της Οικονομικής Επιτροπής ύστερα από την αριθ. **2452/11-03-2022** έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου της Οικονομικής Επιτροπής που δόθηκε σε κάθε μέλος σύμφωνα με το άρθρο 75 του Ν. 3852/2010 .

Αφού διαπιστώθηκε ότι υπάρχει νόμιμη απαρτία, δεδομένου ότι σε σύνολο των 7 μελών βρέθηκαν παρόντα 7 μέλη

Π Α Ρ Ο Ν Τ Ε Σ

- | | | |
|-----------------------------|--------------|-----------------|
| 1. Μανώλας Αναστάσιος | Δήμαρχος | ως Πρόεδρος |
| 2. Πλασταράς Κωνσταντίνος | Δ.Σ. | ως Αντιπρόεδρος |
| 3. Παραλυκίδης Κωνσταντίνος | Αντιδήμαρχος | ως Μέλος |
| 4. Πουρτσιδης Πασχάλης | Αντιδήμαρχος | ως Μέλος |
| 5. Λαγδάρης Ευάγγελος | Δ.Σ. | ως Μέλος |
| 6. Καλύβας Γεώργιος | Δ.Σ. | ως Μέλος |
| 7. Πολυχρονίδης Γεώργιος | Δ.Σ. | ως Μέλος |

Α Π Ο Ν Τ Ε Σ

ΚΑΝΕΝΑΣ

Στη συνεδρίαση παρέστη και η κ. Πατσιούρα Παγώνα υπάλληλος του Δήμου Πύδνας – Κολινδρού για την τήρηση των πρακτικών .

Ο Πρόεδρος, κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης της Ο.Ε. και εισηγούμενος το **5^ο** θέμα της ημερήσιας διάταξης, έθεσε υπόψη των μελών του Συμβουλίου τα εξής :

« Κατόπιν του αριθ. 594/28-02-2022 εγγράφου – πρόσκληση της ΚΕΔΕ , θα πραγματοποιηθεί έκτακτη συνάντηση των Δημάρχων στην Αθήνα την Παρασκευή 18 Μαρτίου 2022 . Τα έξοδα των Δημάρχων που θα συμμετέχουν θα καλυφθούν από την οικεία Περιφερειακή Ένωση Δήμων (ΠΕΔ) Κεντρικής Μακεδονίας . Σύμφωνα με

τις διατάξεις του άρθρου 140, παρ. 1, του Ν. 3463/2006 (Δ.Κ.Κ.) όπως αυτές αντικαταστάθηκαν με τις σχετικές διατάξεις του άρθρου 3 του Ν. 4623/2019 , επιτρέπεται η μετακίνηση του Δημάρχου και Αντιδημάρχων εκτός έδρας, ύστερα από απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής .

Στη συνέχεια ο Πρόεδρος κάλεσε τα μέλη της Ο.Ε. να αποφασίσουν σχετικά με το θέμα.

Τα μέλη της Ο.Ε. ύστερα από διαλογική συζήτηση πάνω στο θέμα, λαμβάνοντας υπόψη του την εισήγηση και τις διατάξεις του άρθρου 3 του Ν.4623/2019 καθώς και τις σχετικές διατάξεις του Ν. 4735/2020

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ

Α.-Εγκρίνεται η μετάβαση του Δημάρχου κ. Αναστασίου Μανώλα στην Αθήνα , στις 18-03-2022 προκειμένου να συμμετέχει στην έκτακτη συνάντηση των Δημάρχων κατόπιν του αριθ. 594/28-02-2022 εγγράφου – πρόσκληση της ΚΕΔΕ.

Β.-Η δαπάνη που θα προκύψει και αφορά τη συμμετοχή του Δημάρχου (διαμονή , διατροφή , έξοδα μετακίνησης κλπ) θα βαρύνει την οικεία Περιφερειακή Ένωση Δήμων (ΠΕΔ) Κεντρικής Μακεδονίας . Σε περίπτωση που κάποια από τα έξοδα (δαπάνη μετακίνησης , ημερήσια αποζημίωση κλπ) δεν καλυφθούν από την οικεία ΠΕΔ , αυτά θα βαρύνουν τον ΚΑ 00.6421 του πρ/σμού έτους 2022 του Δήμου Πύδνας – Κολινδρού .

Η απόφαση αυτή πήρε **αριθ. 49/2022**.

Αφού γράφτηκε και διαβάστηκε υπογράφεται.

Ο Πρόεδρος

Υπογραφές

Τα Μέλη

Ακριβές απόσπασμα

Αναστάσιος Δ. Μανώλας

Αιγίνιο **15-03-2022**

Α Π Ο Σ Π Α Σ Μ Α
Από το πρακτικό της **αριθ. 5/2022**

τακτικής συνεδρίασης της Οικονομικής Επιτροπής Δήμου Πύδνας - Κολινδρού

Αριθ. απόφασης **50/2022**

Π Ε Ρ Ι Λ Η Ψ Η

**Εξέταση αιτήματος του κ. Πετρακίδη Δημητρίου
του Αθανασίου .**

Στο Αιγίνιο και στο Δημοτικό Κατάστημα, σήμερα την **15^η** του μήνα **Μαρτίου 2022** ημέρα **Τρίτη** και ώρα **9.00 π.μ.** συνήλθαν σε συνεδρίαση τα μέλη της Οικονομικής Επιτροπής ύστερα από την αριθ. **2452/11-03-2022** έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου της Οικονομικής Επιτροπής που δόθηκε σε κάθε μέλος σύμφωνα με το άρθρο 75 του Ν. 3852/2010 .

Αφού διαπιστώθηκε ότι υπάρχει νόμιμη απαρτία, δεδομένου ότι σε σύνολο των 7 μελών βρέθηκαν παρόντα 7 μέλη

Π Α Ρ Ο Ν Τ Ε Σ

- | | | |
|-----------------------------|--------------|-----------------|
| 1. Μανώλας Αναστάσιος | Δήμαρχος | ως Πρόεδρος |
| 2. Πλασταράς Κωνσταντίνος | Δ.Σ. | ως Αντιπρόεδρος |
| 3. Παραλυκίδης Κωνσταντίνος | Αντιδήμαρχος | ως Μέλος |
| 4. Πουρτσιδής Πασχάλης | Αντιδήμαρχος | ως Μέλος |
| 5. Λαγδάρης Ευάγγελος | Δ.Σ. | ως Μέλος |
| 6. Καλύβας Γεώργιος | Δ.Σ. | ως Μέλος |
| 7. Πολυχρονίδης Γεώργιος | Δ.Σ. | ως Μέλος |

Α Π Ο Ν Τ Ε Σ

ΚΑΝΕΝΑΣ

Στη συνεδρίαση παρέστη και η κ. Πατσιούρα Παγώνα υπάλληλος του Δήμου Πύδνας – Κολινδρού για την τήρηση των πρακτικών .

Ο Πρόεδρος κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης της Οικονομικής Επιτροπής και εισηγούμενος το **6^ο** θέμα ημερήσιας διάταξης δίνει το λόγο στο Νομικό Σύμβουλο κ. Μπρουσκέλη Χαράλαμπο ο οποίος θέτει υπόψη των μελών τα παρακάτω :

«Ο Δημήτριος Πετρακίδης του Αθανασίου, υπέβαλε προς το Δήμο Πύδνας-Κολινδρού, την από 8-2-2022 αίτησή του με την οποία αιτείται να αποζημιωθεί για ζημία

που υπέστη στο με αριθμό κυκλοφορίας KNX 4955 ΙΧΕ αυτοκίνητο ιδιοκτησίας του, λόγω κακοτεχνίας του οδοστρώματος επί της οδού Αιγίνιο προς κόμβο Αιγινίου (εξωκλήσι Αγίου Γεωργίου).

A. Με τις διατάξεις της περίπτωσης (ιδ) της παρ. 1 του άρθρου 72 «Οικονομική επιτροπή – Αρμοδιότητες» του ν. 3852/2010, όπως αντικαταστάθηκε με την παρ. 5 του άρθρου 6 του ν. 4071/2012, απονέμεται στην οικονομική επιτροπή η αρμοδιότητα να αποφασίζει για το δικαστικό συμβιβασμό και τον εξώδικο συμβιβασμό ή κατάργηση δίκης που έχουν αντικείμενο μέχρι του ποσού των τριάντα χιλιάδων (30.000) ευρώ και να εισηγείται στο δημοτικό συμβούλιο για τον εξώδικο συμβιβασμό ή την κατάργηση δίκης που έχουν αντικείμενο που υπερβαίνει το παραπάνω ποσό.

Η ως άνω απόφαση (είτε της οικονομικής επιτροπής είτε του δημοτικού συμβουλίου, σε περιπτώσεις υπέρβασης του ορίου των τριάντα χιλιάδων ευρώ) λαμβάνεται ύστερα από γνωμοδότηση δικηγόρου, η ανυπαρξία της οποίας συνεπάγεται ακυρότητα αυτής (παρ. 2 του ίδιου άρθρου).

Δεν είναι δυνατή η παραίτηση από την άσκηση ενδίκων μέσων, ο δικαστικός ή εξώδικος συμβιβασμός και η κατάργηση δίκης προκειμένου για μισθολογικές απαιτήσεις κάθε μορφής περιλαμβανομένων και των επιδομάτων, εξαιρουμένων των περιπτώσεων όπου το νομικό ζήτημα έχει κριθεί με απόφαση ανωτάτου δικαστηρίου.

B. Η άσκηση της αρμοδιότητας της οικονομικής επιτροπής/δημοτικού συμβουλίου αφορά και τις περιπτώσεις εκείνες όπου ανακύπτουν διαφορές αστικής αντικειμενικής ευθύνης, μεταξύ δήμου και τρίτου, υπό την έννοια των διατάξεων των άρθρων 104-106 του Εισαγωγικού Νόμου Αστικού Κώδικα (ΕισΝΑΚ). Έτσι, εάν δήμος ενέχεται σε αποζημίωση, για πράξεις ή παραλείψεις οργάνων που βρίσκονται στην υπηρεσία του κατά την άσκηση της δημόσιας εξουσίας που τους έχει ανατεθεί, είναι δυνατό να ενεργοποιήσει την προπαρατεθείσα διάταξη του ν. 3852/2010 και το αρμόδιο, ανάλογα με το ύψος της επίδικης διαφοράς, όργανο να αποφασίσει για εξώδικο συμβιβασμό, υπό τις προϋποθέσεις που τίθενται από το νόμο.

Γ. Όπως άλλωστε επισημαίνει και ο Συνήγορος του Πολίτη (βλ. υπ'αριθμ. Φ 1000.2/26683/4-7-2013 έγγραφό του) ο εξώδικος συμβιβασμός προϋποθέτει τη συναίνεση και των δυο εμπλεκόμενων μερών. Ως εκ τούτου, η ενεργοποίηση των διατάξεων περί εξώδικου συμβιβασμού από πλευράς του δήμου εναπόκειται αποκλειστικά στην αποφασιστική αρμοδιότητα της οικονομικής επιτροπής/δημοτικού συμβουλίου. Δεν τίθεται, συνεπώς, ζήτημα εντολής (ή παραίνεσης ή «ενθάρρυνσης») προς τον δήμο από άλλη δημόσια αρχή, ώστε αυτός να προχωρήσει στη λήψη της σχετικής απόφασης.

Ωστόσο, κατά την εξέταση των νομικών προϋποθέσεων και πραγματικών περιστατικών από το κατά περίπτωση αρμόδιο όργανο του δήμου, προκειμένου να αποφασιστεί εάν τελικά ο τελευταίος θα προχωρήσει σε εξώδικο συμβιβασμό, θα πρέπει να λαμβάνονται σοβαρά υπόψη οι θετικές επιπτώσεις που ο συμβιβασμός τέτοιου είδους θα έχει όχι μόνο στον διεκδικούντα αποζημίωση αλλά και στον ίδιο το δήμο και στο δημόσιο κατ' επέκταση.

Εφόσον λοιπόν συντρέχουν οι νομικοί και πραγματικοί όροι συμβιβασμού, ήτοι: α) παράνομη πράξη ή παράλειψη οφειλόμενης ενέργειας των οργάνων του δήμου-όπως παράλειψη συντήρησης των οδών κατά παράβαση της διάταξης του άρθρου 75 παρ. 17 του Δ.Κ.Κ. που δεν έχει τεθεί μόνο χάριν του δημοσίου συμφέροντος αλλά και για την εξυπηρέτηση των πολιτών (πρβλ. απόφ. ΣΤΕ 740/2001) – η οποία δημιουργεί αντικειμενική ευθύνη του δήμου κατά τις διατάξεις των άρθρων 105 και 105 του ΕισΝΑΚ, β) αποδεικνύεται η ύπαρξη ζημίας, η έκταση αυτής, καθώς και οι συνθήκες πρόκλησης, οι οποίες πρέπει να προσδιορίζονται κατά τρόπο αξιόπιστο και να αποδεικνύονται με την προσκόμιση των απαραίτητων παραστατικών στοιχείων και γ) αιτιώδης σύνδεσμος, η ύπαρξη του οποίου να προκύπτει από δημόσιο έγγραφο, μεταξύ της πράξης ή παράλειψης και της επελθούσας ζημίας, υπό την έννοια ότι η φερόμενη ως ζημιόγonos πράξη ή παράλειψη κατά την συνήθη πορεία των πραγμάτων μπορεί να επιφέρει το ζημιόγono αποτέλεσμα.

Σύμφωνα με τη νομολογία, η παράλειψη συντήρησης των οδών, ως κύρια αιτία για την πρόκληση υλικής ζημίας, αποτελεί παράλειψη υλικής ενέργειας από όργανα των ΟΤΑ (συγκεκριμένα, τα αρμόδια συνεργεία και τις τεχνικές υπηρεσίες τους), τα οποία κατά την άσκηση των υπηρεσιακών καθηκόντων τους δεν προβαίνουν στις ενέργειες που απαιτούνται προκειμένου να ελαχιστοποιηθεί η πιθανότητα πρόκλησης ατυχήματος. Η επέλευση της ζημίας πρέπει να αποδεικνύεται επαρκώς με την προσκόμιση των απαραίτητων παραστατικών (τιμολόγια επισκευής του οχήματος), η δε αιτιώδης συνάφεια μεταξύ του ζημιόγonus γεγονότος και του αποτελέσματος, πρέπει να αποδεικνύεται από την προσκόμιση δημοσίου εγγράφου⁴³ (Ημερήσιο Δελτίο Οχήματος της ΕΛΑΣ) το οποίο συντάσσεται στον τόπο του ατυχήματος μετά από κλήση του ζημιωθέντος. Επιπλέον, το «αντικειμενικό» της αστικής ευθύνης δεν αφήνει περιθώρια για την επίκληση απουσίας κάποιας μορφής υπαιτιότητας εκ μέρους των δημοσίων οργάνων, αντίθετα αυτή τεκμαίρεται υπάρχουσα επιφορτίζοντας τις αρμόδιες υπηρεσίες με το βάρος της απόδειξης, για την ύπαρξη ή μη της αιτίας του ατυχήματος.

Η υποχρέωση των ΟΤΑ προς αποζημίωση θεμελιώνεται στα άρθρα 105 και 106 ΕισΝΑΚ, τα οποία ορίζουν ότι: «Για παράνομες πράξεις ή παραλείψεις των οργάνων του δημοσίου κατά την άσκηση δημόσιας εξουσίας που τους έχει ανατεθεί, το δημόσιο ενέχεται σε αποζημίωση εκτός αν η πράξη ή παράλειψη έγινε κατά παράβαση διάταξης που υπάρχει για χάρη του γενικού συμφέροντος ...» και «οι διατάξεις ... εφαρμόζονται και για την ευθύνη των δήμων και κοινοτήτων ή των άλλων προσώπων δημοσίου δικαίου από πράξεις ή παραλείψεις των οργάνων που βρίσκονται στην υπηρεσία τους». Η παράνομη παράλειψη έγκειται στην παράβαση της διοικητικής υποχρέωσης επιμέλειας. Εκείνος που επιτρέπει να υπάρξει μια εστία διακινδύνευσης, στο πεδίο για το οποίο είναι υπεύθυνος, πρέπει να χρησιμοποιήσει όλα τα διαθέσιμα μέσα ώστε να αποτρέψει τον κίνδυνο που μπορεί να επαπειλήσει τρίτους. Εάν δεν αποσοβήσει τον κίνδυνο, υποχρεούται να καλύψει τη ζημία που αυτοί υπέστησαν.

Το αρ. 5 παρ. 3 Ν. 3155/1955 προβλέπει ότι «αι Δημοτικά και Κοινοτικά οδοί κατασκευάζονται ανακαινίζονται και συντηρούνται υπό των οικείων Δήμων και Κοινοτήτων». Σύμφωνα μάλιστα με το αρ. 24 παρ. 1 εδ. α περ. ι) του ΔΚΚ, «στην αρμοδιότητα των Δήμων και Κοινοτήτων ανήκουν ιδίως η κατασκευή, συντήρηση και λειτουργία ... έργων δημοτικής και κοινοτικής οδοποιίας».

Η ευθύνη των άρθρων 105 και 106 ΕισΝΑΚ, αν και δεν αναφέρεται ρητώς, βρίσκεται έρεισμα στο Σύνταγμα. Πηγάζει από την αρχή του Κράτους Δικαίου, ειδικότερη έκφραση του οποίου αποτελεί η αρχή της νομιμότητας που πρέπει να διέπει τη δράση και τη λειτουργία όλων των οργάνων του Δημοσίου και είναι ευθύνη αντικειμενική. Πρόκειται δηλαδή για ευθύνη που γεννάται ανεξάρτητα από την ύπαρξη ή μη υπαιτιότητας του οργάνου του δημοσίου η πράξη, παράλειψη ή υλική ενέργεια του οποίου προκάλεσε τη ζημία. Ο μηχανισμός της τίθεται σε κίνηση, εφόσον η δραστηριότητα που συνίσταται σε πράξη, παράλειψη ή υλική ενέργεια, προέρχεται από όργανο του δημοσίου ή ΝΠΔΔ, αναπτύσσεται στο πλαίσιο άσκησης δημόσιας εξουσίας, παραβιάζει τη νομιμότητα, χωρίς όμως αυτή η παρανομία να συνίσταται σε παράβαση διάταξης που έχει τεθεί χάρη του γενικού συμφέροντος, προξενεί δε ζημία, υπό την έννοια ότι υφίσταται αιτιώδης σύνδεσμος μεταξύ της παράνομης πράξεως, παραλείψεως ή υλικής ενέργειας και της ζημίας. Η ευθύνη των άρθρων 105 και 106 ΕισΝΑΚ «παρόλο ότι θεμελιώνεται σε διάταξη κωδικοποίησεως του αστικού δικαίου, είναι δημοσίου δικαίου, γιατί αναφέρεται στην άσκηση δημόσιας εξουσίας, με την ευρεία έννοια που αποδίδουν στον όρο αυτόν η θεωρία και η νομολογία». Αυτό έχει ως συνέπεια «...ότι δεν επιτρέπεται ... ο περιορισμός της ευθύνης σχετικά με το μέγεθος της οφειλομένης αποζημίωσης, εκτός αν συντρέχουν

ειδικές προϋποθέσεις οι οποίες δεν προσδίδουν στον περιορισμό αυτόν χαρακτήρα παράβασης της αρχής της ισότητας».

Ειδικότερα, οι προϋποθέσεις που πρέπει να συντρέχουν προκειμένου να γεννηθεί η αστική ευθύνη, όπως τις καθορίζει η νομολογία, είναι οι εξής:

1. **Παράνομη πράξη ή παράλειψη** των οργάνων του Δημοσίου ή ΟΤΑ (106 ΕισΝΑΚ), η οποία περιλαμβάνει και τις υλικές ενέργειές τους, κατά την άσκηση δημόσιας εξουσίας. Παράνομη ενέργεια του Δημοσίου συνιστά όχι μόνο η πράξη, αλλά και η παράλειψη προς εκτέλεση ορισμένης υλικής ενέργειας που επιβάλλεται από τον νόμο. Περαιτέρω, ευθύνη προκύπτει και από τις υλικές ενέργειες των οργάνων του Δημοσίου, εφόσον απορρέουν από την οργάνωση και λειτουργία των δημοσίων υπηρεσιών ή εξαιτίας τους. Οι υλικές αυτές ενέργειες δεν πρέπει να συνδέονται με την ιδιωτική διαχείριση της περιουσίας του Δημοσίου ή ΟΤΑ ούτε να οφείλονται σε προσωπικό πταίσμα του διοικητικού οργάνου, το οποίο μπορεί να ενήργησε εκτός των υπηρεσιακών του καθηκόντων³⁷.

2. **Ζημία** Η παράνομη συμπεριφορά πρέπει να προκαλεί ζημία. Η αποζημίωση που χορηγείται στον παθόντα είναι πλήρης και περιλαμβάνει τόσο τη θετική και αποθετική ζημία όσο και την ηθική βλάβη (όταν βλάπτονται αγαθά που συνδέονται με την προσωπικότητα, την υγεία, τη σωματική ακεραιότητα κλπ του τρίτου προσώπου), καλύπτει δε και την ψυχική οδύνη⁴⁰.

3. **Υπαρξη αιτιώδους συνάφειας** Μεταξύ της πράξης ή της παράλειψης και της επέλευσης του ζημιογόνου γεγονότος πρέπει να υπάρχει αιτιώδης σύνδεσμος. Πρέπει, δηλαδή, σύμφωνα με τα διδάγματα της κοινής πείρας, η φερόμενη ως ζημιογόνα πράξη, παράλειψη ή υλική ενέργεια, κατά τη συνήθη και κανονική πορεία των πραγμάτων, να είναι ικανή να επιφέρει το ζημιογόνο αποτέλεσμα.

Στην προκειμένη περίπτωση από τα προσκομιζόμενα έγγραφα του αιτούντος και συγκεκριμένα α) δήλωση ατυχήματος β) δελτίου τροχαίου ατυχήματος ΑΤ Αιγινίου, γ) φορολογικά, δ) φωτογραφία ελαστικού, αποδεικνύεται βλάβη στο ανωτέρω αυτοκίνητο που συνέβη λόγω κακοτεχνίας του οδοστρώματος επί της δημοτικής οδού Αιγίνιο προς κόμβο Αιγινίου (εξωκλήσι Αγίου Γεωργίου), στις 29-10-2021 και για την αποκατάστασή της δαπανήθηκε από τον αιτούντα το ποσό των 195 ευρώ..

Η ευθύνη του δήμου για την συντήρηση του οδοστρώματος είναι δεδομένη αφού πρόκειται για δημοτική οδό, η δε λακκούβα όπου επέπεσε το αυτοκίνητο του αιτούντος και υπέστη την υλική ζημία στο αυτοκίνητό του βρίσκεται επί δημοτικής οδού. Συνεπώς υφίσταται ευθύνη του δήμου για την αποκατάσταση της ζημίας του αιτούντος σύμφωνα με τις προεκτεθείσες νομικές σκέψεις.

Για τον εξώδικο συμβιβασμό συντρέχουν οι νόμιμες από το νόμο προϋποθέσεις.

Για τους λόγους αυτούς εισηγούμαι να γίνει δεκτή η αίτηση του Δημήτριου Πετρακίδη του Αθανασίου και να συντελεσθεί εξώδικος συμβιβασμός, με την ενεργοποίηση των διατάξεων της περίπτωσης (ιδ) της παρ. 1 του άρθρου 72 του ν. 3852/2010 από πλευράς του δήμου, και να προβεί στην πληρωμή του αιτηθέντος ποσού που αφορά στην ζημία του αιτούντος ».

Στη συνέχεια ο Πρόεδρος κάλεσε τα μέλη της Ο.Ε. για τη λήψη απόφασης και να καθορίσουν τον τρόπο εκτέλεσης του έργου .

Η Ο.Ε. αφού έλαβε γνώση της εισήγησης του Νομικού Συμβούλου την αίτηση του κ Πετρακίδη Δημητρίου του Αθανασίου , ακολούθησε διαλογική συζήτηση και έχοντας υπόψη τις διατάξεις του άρθρου 72 του Ν.3852/2010 , το άρθρο 3 του Ν.4623/2019 και το Ν.4735/2020

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ

1. Κάνει δεκτή την αίτηση του κ. Πετρακίδη Δημητρίου του Αθανασίου για αποζημίωση λόγω πρόκλησης βλάβης στο όχημα εξαιτίας του κακού οδοστρώματος , συνολικού ποσού 195,00 € .
2. Εγκρίνει την καταβολή του ποσού των 195,00 € στον δικαιούχο Πετρακίδη Δημητρίου του Αθανασίου για τους λόγους που αναφέρονται στην εισήγηση της παρούσας απόφασης .
3. Εγκρίνει και διαθέτει πίστωση ποσού 195,00 € σε βάρος του Κ.Α. 00.6495 του προϋπολογισμού οικ. έτους 2022 που θα καλυφθεί από ίδιους πόρους .

Η απόφαση αυτή πήρε **αριθ. 50/2022.**

Αφού γράφτηκε και διαβάστηκε υπογράφεται.

Ο Πρόεδρος

Υπογραφές

Τα Μέλη

Ακριβές απόσπασμα

Αναστάσιος Δ. Μανώλας

Αιγίνιο **15-03-2022**

Α Π Ο Σ Π Α Σ Μ Α
Από το πρακτικό της **αριθ. 5/2022**

τακτικής συνεδρίασης της Οικονομικής Επιτροπής Δήμου Πύδνας - Κολινδρού

Αριθ. απόφασης **51/2022**

Π Ε Ρ Ι Λ Η Ψ Η

Εξέταση αιτήματος του κ. Mario Kolinja του Vasil .

Στο Αιγίνιο και στο Δημοτικό Κατάστημα, σήμερα την **15^η** του μήνα **Μαρτίου 2022** ημέρα **Τρίτη** και ώρα **9.00 π.μ.** συνήλθαν σε συνεδρίαση τα μέλη της Οικονομικής Επιτροπής ύστερα από την αριθ. **2452/11-03-2022** έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου της Οικονομικής Επιτροπής που δόθηκε σε κάθε μέλος σύμφωνα με το άρθρο 75 του Ν. 3852/2010 .

Αφού διαπιστώθηκε ότι υπάρχει νόμιμη απαρτία, δεδομένου ότι σε σύνολο των 7 μελών βρέθηκαν παρόντα 7 μέλη

Π Α Ρ Ο Ν Τ Ε Σ

- | | | |
|-----------------------------|--------------|-----------------|
| 1. Μανώλας Αναστάσιος | Δήμαρχος | ως Πρόεδρος |
| 2. Πλασταράς Κωνσταντίνος | Δ.Σ. | ως Αντιπρόεδρος |
| 3. Παραλυκίδης Κωνσταντίνος | Αντιδήμαρχος | ως Μέλος |
| 4. Πουρτσιδης Πασχάλης | Αντιδήμαρχος | ως Μέλος |
| 5. Λαγδάρης Ευάγγελος | Δ.Σ. | ως Μέλος |
| 6. Καλύβας Γεώργιος | Δ.Σ. | ως Μέλος |
| 7. Πολυχρονίδης Γεώργιος | Δ.Σ. | ως Μέλος |

Α Π Ο Ν Τ Ε Σ

ΚΑΝΕΝΑΣ

Στη συνεδρίαση παρέστη και η κ. Πατσιούρα Παγώνα υπάλληλος του Δήμου Πύδνας – Κολινδρού για την τήρηση των πρακτικών .

Ο Πρόεδρος κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης της Οικονομικής Επιτροπής και εισηγούμενος το **7^ο** θέμα ημερήσιας διάταξης δίνει το λόγο στο Νομικό Σύμβουλο κ. Μπρουσκέλη Χαράλαμπο ο οποίος θέτει υπόψη των μελών τα παρακάτω :

« Ο Mario Kolinja του Vasil υπέβαλε προς το Δήμο Πύδνας-Κολινδρού, την από 15-1-2021 αίτησή του με την οποία αιτείται να αποζημιωθεί για ζημία που υπέστη στο με

αριθμό κυκλοφορίας ΝΗΥ 9362 ΙΧΕ αυτοκίνητο ιδιοκτησίας της, λόγω κακοτεχνίας του οδοστρώματος επί της δημοτικής οδού Παραλία Μεθώνης στις 11-12-2020..

Α. Με τις διατάξεις της περίπτωσης (ιδ) της παρ. 1 του άρθρου 72 «Οικονομική επιτροπή – Αρμοδιότητες» του ν. 3852/2010, όπως αντικαταστάθηκε με την παρ. 5 του άρθρου 6 του ν. 4071/2012, απονέμεται στην οικονομική επιτροπή η αρμοδιότητα να αποφασίζει για το δικαστικό συμβιβασμό και τον εξώδικο συμβιβασμό ή κατάργηση δίκης που έχουν αντικείμενο μέχρι του ποσού των τριάντα χιλιάδων (30.000) ευρώ και να εισηγείται στο δημοτικό συμβούλιο για τον εξώδικο συμβιβασμό ή την κατάργηση δίκης που έχουν αντικείμενο που υπερβαίνει το παραπάνω ποσό.

Η ως άνω απόφαση (είτε της οικονομικής επιτροπής είτε του δημοτικού συμβουλίου, σε περιπτώσεις υπέρβασης του ορίου των τριάντα χιλιάδων ευρώ) λαμβάνεται ύστερα από γνωμοδότηση δικηγόρου, η ανυπαρξία της οποίας συνεπάγεται ακυρότητα αυτής (παρ. 2 του ίδιου άρθρου).

Δεν είναι δυνατή η παραίτηση από την άσκηση ενδίκων μέσων, ο δικαστικός ή εξώδικος συμβιβασμός και η κατάργηση δίκης προκειμένου για μισθολογικές απαιτήσεις κάθε μορφής περιλαμβανομένων και των επιδομάτων, εξαιρουμένων των περιπτώσεων όπου το νομικό ζήτημα έχει κριθεί με απόφαση ανωτάτου δικαστηρίου.

Β. Η άσκηση της αρμοδιότητας της οικονομικής επιτροπής/δημοτικού συμβουλίου αφορά και τις περιπτώσεις εκείνες όπου ανακύπτουν διαφορές αστικής αντικειμενικής ευθύνης, μεταξύ δήμου και τρίτου, υπό την έννοια των διατάξεων των άρθρων 104-106 του Εισαγωγικού Νόμου Αστικού Κώδικα (ΕισΝΑΚ). Έτσι, εάν δήμος ενέχεται σε αποζημίωση, για πράξεις ή παραλείψεις οργάνων που βρίσκονται στην υπηρεσία του κατά την άσκηση της δημόσιας εξουσίας που τους έχει ανατεθεί, είναι δυνατό να ενεργοποιήσει την προπαρατεθείσα διάταξη του ν. 3852/2010 και το αρμόδιο, ανάλογα με το ύψος της επίδικης διαφοράς, όργανο να αποφασίσει για εξώδικο συμβιβασμό, υπό τις προϋποθέσεις που τίθενται από το νόμο.

Γ. Όπως άλλωστε επισημαίνει και ο Συνήγορος του Πολίτη (βλ. υπ'αριθμ. Φ 1000.2/26683/4-7-2013 έγγραφό του) ο εξώδικος συμβιβασμός προϋποθέτει τη συναίνεση και των δυο εμπλεκόμενων μερών. Ως εκ τούτου, η ενεργοποίηση των διατάξεων περί εξώδικου συμβιβασμού από πλευράς του δήμου εναπόκειται αποκλειστικά στην αποφασιστική αρμοδιότητα της οικονομικής επιτροπής/δημοτικού συμβουλίου. Δεν τίθεται, συνεπώς, ζήτημα εντολής (ή παραίτησης ή «ενθάρρυνσης») προς τον δήμο από άλλη δημόσια αρχή, ώστε αυτός να προχωρήσει στη λήψη της σχετικής απόφασης.

Ωστόσο, κατά την εξέταση των νομικών προϋποθέσεων και πραγματικών περιστατικών από το κατά περίπτωση αρμόδιο όργανο του δήμου, προκειμένου να αποφασιστεί εάν τελικά ο τελευταίος θα προχωρήσει σε εξώδικο συμβιβασμό, θα πρέπει να λαμβάνονται σοβαρά υπόψη οι θετικές επιπτώσεις που ο συμβιβασμός τέτοιου είδους θα έχει όχι μόνο στον διεκδικούντα αποζημίωση αλλά και στον ίδιο το δήμο και στο δημόσιο κατ' επέκταση.

Εφόσον λοιπόν συντρέχουν οι νομικοί και πραγματικοί όροι συμβιβασμού, ήτοι: α) παράνομη πράξη ή παράλειψη οφειλόμενης ενέργειας των οργάνων του δήμου-όπως παράλειψη συντήρησης των οδών κατά παράβαση της διάταξης του άρθρου 75 παρ. 17 του Δ.Κ.Κ. που δεν έχει τεθεί μόνο χάριν του δημοσίου συμφέροντος αλλά και για την εξυπηρέτηση των πολιτών (πρβλ. απόφ. ΣΤΕ 740/2001) – η οποία δημιουργεί αντικειμενική ευθύνη του δήμου κατά τις διατάξεις των άρθρων 105 και 105 του ΕισΝΑΚ, β) αποδεικνύεται η ύπαρξη ζημίας, η έκταση αυτής, καθώς και οι συνθήκες πρόκλησης, οι οποίες πρέπει να προσδιορίζονται κατά τρόπο αξιόπιστο και να αποδεικνύονται με την προσκόμιση των απαραίτητων παραστατικών στοιχείων και γ) αιτιώδης σύνδεσμος, η ύπαρξη του οποίου να προκύπτει από δημόσιο έγγραφο, μεταξύ της πράξης ή παράλειψης και της επελθούσας ζημίας, υπό την έννοια ότι η φερόμενη ως ζημιογόνος πράξη ή παράλειψη κατά την συνήθη πορεία των πραγμάτων μπορεί να επιφέρει το ζημιογόνο αποτέλεσμα.

Σύμφωνα με τη νομολογία, η παράλειψη συντήρησης των οδών, ως κύρια αιτία για την πρόκληση υλικής ζημίας, αποτελεί παράλειψη υλικής ενέργειας από όργανα των ΟΤΑ (συγκεκριμένα, τα αρμόδια συνεργεία και τις τεχνικές υπηρεσίες τους), τα οποία κατά την άσκηση των υπηρεσιακών καθηκόντων τους δεν προβαίνουν στις ενέργειες που απαιτούνται προκειμένου να ελαχιστοποιηθεί η πιθανότητα πρόκλησης ατυχήματος. Η επέλευση της ζημίας πρέπει να αποδεικνύεται επαρκώς με την προσκόμιση των απαραίτητων παραστατικών (τιμολόγια επισκευής του οχήματος), η δε αιτιώδης συνάφεια μεταξύ του ζημιογόνου γεγονότος και του αποτελέσματος, πρέπει να αποδεικνύεται από την προσκόμιση δημοσίου εγγράφου⁴³ (Ημερήσιο Δελτίο Οχήματος της ΕΛΑΣ) το οποίο συντάσσεται στον τόπο του ατυχήματος μετά από κλήση του ζημιωθέντος. Επιπλέον, το «αντικειμενικό» της αστικής ευθύνης δεν αφήνει περιθώρια για την επίκληση απουσίας κάποιας μορφής υπαιτιότητας εκ μέρους των δημοσίων οργάνων, αντίθετα αυτή τεκμαίρεται υπάρχουσα επιφορτίζοντας τις αρμόδιες υπηρεσίες με το βάρος της απόδειξης, για την ύπαρξη ή μη της αιτίας του ατυχήματος.

Η υποχρέωση των ΟΤΑ προς αποζημίωση θεμελιώνεται στα άρθρα 105 και 106 ΕισΝΑΚ, τα οποία ορίζουν ότι: «Για παράνομες πράξεις ή παραλείψεις των οργάνων του δημοσίου κατά την άσκηση δημόσιας εξουσίας που τους έχει ανατεθεί, το δημόσιο ενέχεται σε

αποζημίωση εκτός αν η πράξη ή παράλειψη έγινε κατά παράβαση διάταξης που υπάρχει για χάρη του γενικού συμφέροντος ...» και «οι διατάξεις ... εφαρμόζονται και για την ευθύνη των δήμων και κοινοτήτων ή των άλλων προσώπων δημοσίου δικαίου από πράξεις ή παραλείψεις των οργάνων που βρίσκονται στην υπηρεσία τους». Η παράνομη παράλειψη έγκειται στην παράβαση της διοικητικής υποχρέωσης επιμέλειας. Εκείνος που επιτρέπει να υπάρξει μια εστία διακινδύνευσης, στο πεδίο για το οποίο είναι υπεύθυνος, πρέπει να χρησιμοποιήσει όλα τα διαθέσιμα μέσα ώστε να αποτρέψει τον κίνδυνο που μπορεί να επαπειλήσει τρίτους. Εάν δεν αποσοβήσει τον κίνδυνο, υποχρεούται να καλύψει τη ζημία που αυτοί υπέστησαν.

Το αρ. 5 παρ. 3 Ν. 3155/1955 προβλέπει ότι «αι Δημοτικά και Κοινοτικά οδοί κατασκευάζονται ανακαινίζονται και συντηρούνται υπό των οικείων Δήμων και Κοινοτήτων». Σύμφωνα μάλιστα με το αρ. 24 παρ. 1 εδ. α περ. ι) του ΔΚΚ, «στην αρμοδιότητα των Δήμων και Κοινοτήτων ανήκουν ιδίως η κατασκευή, συντήρηση και λειτουργία ... έργων δημοτικής και κοινοτικής οδοποιίας».

Η ευθύνη των άρθρων 105 και 106 ΕισΝΑΚ, αν και δεν αναφέρεται ρητώς, βρίσκεται έρεισμα στο Σύνταγμα. Πηγάζει από την αρχή του Κράτους Δικαίου, ειδικότερη έκφραση του οποίου αποτελεί η αρχή της νομιμότητας που πρέπει να διέπει τη δράση και τη λειτουργία όλων των οργάνων του Δημοσίου και είναι ευθύνη αντικειμενική. Πρόκειται δηλαδή για ευθύνη που γεννάται ανεξάρτητα από την ύπαρξη ή μη υπαιτιότητας του οργάνου του δημοσίου η πράξη, παράλειψη ή υλική ενέργεια του οποίου προκάλεσε τη ζημία. Ο μηχανισμός της τίθεται σε κίνηση, εφόσον η δραστηριότητα που συνίσταται σε πράξη, παράλειψη ή υλική ενέργεια, προέρχεται από όργανο του δημοσίου ή ΝΠΔΔ, αναπτύσσεται στο πλαίσιο άσκησης δημόσιας εξουσίας, παραβιάζει τη νομιμότητα, χωρίς όμως αυτή η παρανομία να συνίσταται σε παράβαση διάταξης που έχει τεθεί χάρη του γενικού συμφέροντος, προξενεί δε ζημία, υπό την έννοια ότι υφίσταται αιτιώδης σύνδεσμος μεταξύ της παράνομης πράξεως, παραλείψεως ή υλικής ενέργειας και της ζημίας. Η ευθύνη των άρθρων 105 και 106 ΕισΝΑΚ «παρόλο ότι θεμελιώνεται σε διάταξη κωδικοποίησεως του αστικού δικαίου, είναι δημοσίου δικαίου, γιατί αναφέρεται στην άσκηση δημόσιας εξουσίας, με την ευρεία έννοια που αποδίδουν στον όρο αυτόν η θεωρία και η νομολογία». Αυτό έχει ως συνέπεια «...ότι δεν επιτρέπεται ... ο περιορισμός της ευθύνης σχετικά με το μέγεθος της οφειλομένης αποζημίωσης, εκτός αν συντρέχουν ειδικές προϋποθέσεις οι οποίες δεν προσδίδουν στον περιορισμό αυτόν χαρακτήρα παράβασης της αρχής της ισότητας».

Ειδικότερα, οι προϋποθέσεις που πρέπει να συντρέχουν προκειμένου να γεννηθεί η αστική ευθύνη, όπως τις καθορίζει η νομολογία, είναι οι εξής:

1. **Παράνομη πράξη ή παράλειψη** των οργάνων του Δημοσίου ή ΟΤΑ (106 ΕισΝΑΚ), η οποία περιλαμβάνει και τις υλικές ενέργειές τους, κατά την άσκηση δημόσιας εξουσίας. Παράνομη ενέργεια του Δημοσίου συνιστά όχι μόνο η πράξη, αλλά και η παράλειψη προς εκτέλεση ορισμένης υλικής ενέργειας που επιβάλλεται από τον νόμο. Περαιτέρω, ευθύνη προκύπτει και από τις υλικές ενέργειες των οργάνων του Δημοσίου, εφόσον απορρέουν από την οργάνωση και λειτουργία των δημοσίων υπηρεσιών ή εξαιτίας τους. Οι υλικές αυτές ενέργειες δεν πρέπει να συνδέονται με την ιδιωτική διαχείριση της περιουσίας του Δημοσίου ή ΟΤΑ ούτε να οφείλονται σε προσωπικό πταίσμα του διοικητικού οργάνου, το οποίο μπορεί να ενήργησε εκτός των υπηρεσιακών του καθηκόντων³⁷.

2. **Ζημία** Η παράνομη συμπεριφορά πρέπει να προκαλεί ζημία. Η αποζημίωση που χορηγείται στον παθόντα είναι πλήρης και περιλαμβάνει τόσο τη θετική και αποθετική ζημία όσο και την ηθική βλάβη (όταν βλάπτονται αγαθά που συνδέονται με την προσωπικότητα, την υγεία, τη σωματική ακεραιότητα κλπ του τρίτου προσώπου), καλύπτει δε και την ψυχική οδύνη⁴⁰.

3. **Υπαρξη αιτιώδους συνάφειας** Μεταξύ της πράξης ή της παράλειψης και της επέλευσης του ζημιογόνου γεγονότος πρέπει να υπάρχει αιτιώδης σύνδεσμος. Πρέπει, δηλαδή, σύμφωνα με τα διδάγματα της κοινής πείρας, η φερόμενη ως ζημιογόνα πράξη, παράλειψη ή υλική ενέργεια, κατά τη συνήθη και κανονική πορεία των πραγμάτων, να είναι ικανή να επιφέρει το ζημιογόνο αποτέλεσμα.

Στην προκειμένη περίπτωση από τα προσκομιζόμενα έγγραφα του αιτούντος και συγκεκριμένα α) βεβαίωση ατυχήματος του ΑΤ Πύδνας-Κολινδρού β) φορολογική απόδειξη, αποδεικνύεται βλάβη στο ανωτέρω αυτοκίνητο που συνέβη λόγω κακοτεχνίας του οδοστρώματος επί της δημοτικής οδού Παραλία Μεθώνης, στις 11-12-2020 και για την αποκατάστασή της δαπανήθηκε από τον αιτούντα το ποσό των 60 ευρώ..

Η ευθύνη του δήμου για την συντήρηση του οδοστρώματος είναι δεδομένη αφού πρόκειται για δημοτική οδό, η δε λακκούβα όπου επέπεσε το αυτοκίνητο του αιτούντος και υπέστη την υλική ζημία στο αυτοκίνητό του βρίσκεται επί δημοτικής οδού. Συνεπώς υφίσταται ευθύνη του δήμου για την αποκατάσταση της ζημίας του αιτούντος σύμφωνα με τις προεκτεθείσες νομικές σκέψεις.

Για τον εξώδικο συμβιβασμό συντρέχουν οι νόμιμες από το νόμο προϋποθέσεις.

Για τους λόγους αυτούς εισηγούμαι να γίνει δεκτή η αίτηση του Mario Kolonja του Vasil και να συντελεσθεί εξώδικος συμβιβασμός, με την ενεργοποίηση των διατάξεων της περίπτωσης (ιδ) της παρ. 1 του άρθρου 72 του ν. 3852/2010 από πλευράς του δήμου, και να προβεί στην πληρωμή του αιτηθέντος ποσού που αφορά στην ζημία της αιτούσας ».

Στη συνέχεια ο Πρόεδρος κάλεσε τα μέλη της Ο.Ε. για τη λήψη απόφασης και να καθορίσουν τον τρόπο εκτέλεσης του έργου .

Η Ο.Ε. αφού έλαβε γνώση της εισήγησης του Νομικού Συμβούλου την αίτηση του κ Mario Κολοηja του Vasil , ακολούθησε διαλογική συζήτηση και έχοντας υπόψη τις διατάξεις του άρθρου 72 του Ν.3852/2010 , το άρθρο 3 του Ν.4623/2019 και το Ν.4735/2020

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ

1. Κάνει δεκτή την αίτηση του κ. Mario Κολοηja του Vasil για αποζημίωση λόγω πρόκλησης βλάβης στο όχημα εξαιτίας του κακού οδοστρώματος , συνολικού ποσού 60,00 € .
2. Εγκρίνει την καταβολή του ποσού των 60,00 € στον δικαιούχο Mario Κολοηja του Vasil για τους λόγους που αναφέρονται στην εισήγηση της παρούσας απόφασης .
3. Εγκρίνει και διαθέτει πίστωση ποσού 60,00 € σε βάρος του Κ.Α. 00.6495 του προϋπολογισμού οικ. έτους 2022 που θα καλυφθεί από ιδίους πόρους .

Η απόφαση αυτή πήρε **αριθ. 51/2022.**

Αφού γράφτηκε και διαβάστηκε υπογράφεται.

Ο Πρόεδρος

Υπογραφές

Τα Μέλη

Ακριβές απόσπασμα

Αναστάσιος Δ. Μανώλας

Αιγίνιο **15-03-2022**

Α Π Ο Σ Π Α Σ Μ Α
Από το πρακτικό της **αριθ. 5/2022**

τακτικής συνεδρίασης της Οικονομικής Επιτροπής Δήμου Πύδνας - Κολινδρού

Αριθ. απόφασης **52/2022**

Π Ε Ρ Ι Λ Η Ψ Η

Εξέταση αιτήματος της κ. Σοφίας Ταγκαλίδου του Γρηγορίου .

Στο Αιγίνιο και στο Δημοτικό Κατάστημα, σήμερα την **15^η** του μήνα **Μαρτίου 2022** ημέρα **Τρίτη** και ώρα **9.00 π.μ.** συνήλθαν σε συνεδρίαση τα μέλη της Οικονομικής Επιτροπής ύστερα από την αριθ. **2452/11-03-2022** έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου της Οικονομικής Επιτροπής που δόθηκε σε κάθε μέλος σύμφωνα με το άρθρο 75 του Ν. 3852/2010 .

Αφού διαπιστώθηκε ότι υπάρχει νόμιμη απαρτία, δεδομένου ότι σε σύνολο των 7 μελών βρέθηκαν παρόντα 7 μέλη

Π Α Ρ Ο Ν Τ Ε Σ

- | | | |
|-----------------------------|--------------|-----------------|
| 1. Μανώλας Αναστάσιος | Δήμαρχος | ως Πρόεδρος |
| 2. Πλασταράς Κωνσταντίνος | Δ.Σ. | ως Αντιπρόεδρος |
| 3. Παραλυκίδης Κωνσταντίνος | Αντιδήμαρχος | ως Μέλος |
| 4. Πουρτσιδης Πασχάλης | Αντιδήμαρχος | ως Μέλος |
| 5. Λαγδάρης Ευάγγελος | Δ.Σ. | ως Μέλος |
| 6. Καλύβας Γεώργιος | Δ.Σ. | ως Μέλος |
| 7. Πολυχρονίδης Γεώργιος | Δ.Σ. | ως Μέλος |

Α Π Ο Ν Τ Ε Σ

ΚΑΝΕΝΑΣ

Στη συνεδρίαση παρέστη και η κ. Πατσιούρα Παγώνα υπάλληλος του Δήμου Πύδνας – Κολινδρού για την τήρηση των πρακτικών .

Ο Πρόεδρος κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης της Οικονομικής Επιτροπής και εισηγούμενος το **8^ο** θέμα ημερήσιας διάταξης δίνει το λόγο στο Νομικό Σύμβουλο κ. Μπρουσκέλη Χαράλαμπο ο οποίος θέτει υπόψη των μελών τα παρακάτω :

« Η Σοφία Ταγκαλίδου του Γρηγορίου, υπέβαλε προς το Δήμο Πύδνας-Κολινδρού, την από 30-8-2021 αίτησή της με την οποία αιτείται να αποζημιωθεί για ζημία που υπέστη στο με αριθμό κυκλοφορίας ΖΗΑ 8455 ΙΧΕ αυτοκίνητο ιδιοκτησίας

της, λόγω κακοτεχνίας του οδοστρώματος επί της δημοτικής οδού Μακρυγιάλου – Αρχαίας Πύδνας.

A. Με τις διατάξεις της περίπτωσης (ιδ) της παρ. 1 του άρθρου 72 «Οικονομική επιτροπή – Αρμοδιότητες» του ν. 3852/2010, όπως αντικαταστάθηκε με την παρ. 5 του άρθρου 6 του ν. 4071/2012, απονέμεται στην οικονομική επιτροπή η αρμοδιότητα να αποφασίζει για το δικαστικό συμβιβασμό και τον εξώδικο συμβιβασμό ή κατάργηση δίκης που έχουν αντικείμενο μέχρι του ποσού των τριάντα χιλιάδων (30.000) ευρώ και να εισηγείται στο δημοτικό συμβούλιο για τον εξώδικο συμβιβασμό ή την κατάργηση δίκης που έχουν αντικείμενο που υπερβαίνει το παραπάνω ποσό.

Η ως άνω απόφαση (είτε της οικονομικής επιτροπής είτε του δημοτικού συμβουλίου, σε περιπτώσεις υπέρβασης του ορίου των τριάντα χιλιάδων ευρώ) λαμβάνεται ύστερα από γνωμοδότηση δικηγόρου, η ανυπαρξία της οποίας συνεπάγεται ακυρότητα αυτής (παρ. 2 του ίδιου άρθρου).

Δεν είναι δυνατή η παραίτηση από την άσκηση ενδίκων μέσων, ο δικαστικός ή εξώδικος συμβιβασμός και η κατάργηση δίκης προκειμένου για μισθολογικές απαιτήσεις κάθε μορφής περιλαμβανομένων και των επιδομάτων, εξαιρουμένων των περιπτώσεων όπου το νομικό ζήτημα έχει κριθεί με απόφαση ανωτάτου δικαστηρίου.

B. Η άσκηση της αρμοδιότητας της οικονομικής επιτροπής/δημοτικού συμβουλίου αφορά και τις περιπτώσεις εκείνες όπου ανακύπτουν διαφορές αστικής αντικειμενικής ευθύνης, μεταξύ δήμου και τρίτου, υπό την έννοια των διατάξεων των άρθρων 104-106 του Εισαγωγικού Νόμου Αστικού Κώδικα (ΕισΝΑΚ). Έτσι, εάν δήμος ενέχεται σε αποζημίωση, για πράξεις ή παραλείψεις οργάνων που βρίσκονται στην υπηρεσία του κατά την άσκηση της δημόσιας εξουσίας που τους έχει ανατεθεί, είναι δυνατό να ενεργοποιήσει την προπαρατεθείσα διάταξη του ν. 3852/2010 και το αρμόδιο, ανάλογα με το ύψος της επίδικης διαφοράς, όργανο να αποφασίσει για εξώδικο συμβιβασμό, υπό τις προϋποθέσεις που τίθενται από το νόμο.

Γ. Όπως άλλωστε επισημαίνει και ο Συνήγορος του Πολίτη (βλ. υπ' αριθμ. Φ 1000.2/26683/4-7-2013 έγγραφό του) ο εξώδικος συμβιβασμός προϋποθέτει τη συναίνεση και των δυο εμπλεκόμενων μερών. Ως εκ τούτου, η ενεργοποίηση των διατάξεων περί εξώδικου συμβιβασμού από πλευράς του δήμου εναπόκειται αποκλειστικά στην αποφασιστική αρμοδιότητα της οικονομικής επιτροπής/δημοτικού συμβουλίου. Δεν τίθεται, συνεπώς, ζήτημα εντολής (ή παραίνεσης ή «ενθάρρυνσης») προς τον δήμο από άλλη δημόσια αρχή, ώστε αυτός να προχωρήσει στη λήψη της σχετικής απόφασης.

Ωστόσο, κατά την εξέταση των νομικών προϋποθέσεων και πραγματικών περιστατικών από το κατά περίπτωση αρμόδιο όργανο του δήμου, προκειμένου να αποφασιστεί εάν τελικά ο τελευταίος θα προχωρήσει σε εξώδικο συμβιβασμό, θα πρέπει να λαμβάνονται σοβαρά υπόψη οι θετικές επιπτώσεις που ο συμβιβασμός τέτοιου είδους θα έχει όχι μόνο στον διεκδικούντα αποζημίωση αλλά και στον ίδιο το δήμο και στο δημόσιο κατ' επέκταση.

Εφόσον λοιπόν συντρέχουν οι νομικοί και πραγματικοί όροι συμβιβασμού, ήτοι: α) παράνομη πράξη ή παράλειψη οφειλόμενης ενέργειας των οργάνων του δήμου-όπως παράλειψη συντήρησης των οδών κατά παράβαση της διάταξης του άρθρου 75 παρ. 17 του Δ.Κ.Κ. που δεν έχει τεθεί μόνο χάριν του δημοσίου συμφέροντος αλλά και για την εξυπηρέτηση των πολιτών (πρβλ. απόφ. ΣΤΕ 740/2001) – η οποία δημιουργεί αντικειμενική ευθύνη του δήμου κατά τις διατάξεις των άρθρων 105 και 105 του ΕισΝΑΚ, β) αποδεικνύεται η ύπαρξη ζημίας, η έκταση αυτής, καθώς και οι συνθήκες πρόκλησης, οι οποίες πρέπει να προσδιορίζονται κατά τρόπο αξιόπιστο και να αποδεικνύονται με την προσκόμιση των απαραίτητων παραστατικών στοιχείων και γ) αιτιώδης σύνδεσμος, η ύπαρξη του οποίου να προκύπτει από δημόσιο έγγραφο, μεταξύ της πράξης ή παράλειψης και της επελθούσας ζημίας, υπό την έννοια ότι η φερόμενη ως ζημιογόνος πράξη ή παράλειψη κατά την συνήθη πορεία των πραγμάτων μπορεί να επιφέρει το ζημιογόνο αποτέλεσμα.

Σύμφωνα με τη νομολογία, η παράλειψη συντήρησης των οδών, ως κύρια αιτία για την πρόκληση υλικής ζημίας, αποτελεί παράλειψη υλικής ενέργειας από όργανα των ΟΤΑ (συγκεκριμένα, τα αρμόδια συνεργεία και τις τεχνικές υπηρεσίες τους), τα οποία κατά την άσκηση των υπηρεσιακών καθηκόντων τους δεν προβαίνουν στις ενέργειες που απαιτούνται προκειμένου να ελαχιστοποιηθεί η πιθανότητα πρόκλησης ατυχήματος. Η επέλευση της ζημίας πρέπει να αποδεικνύεται επαρκώς με την προσκόμιση των απαραίτητων παραστατικών (τιμολόγια επισκευής του οχήματος), η δε αιτιώδης συνάφεια μεταξύ του ζημιογόνου γεγονότος και του αποτελέσματος, πρέπει να αποδεικνύεται από την προσκόμιση δημοσίου εγγράφου⁴³ (Ημερήσιο Δελτίο Οχήματος της ΕΛΑΣ) το οποίο συντάσσεται στον τόπο του ατυχήματος μετά από κλήση του ζημιωθέντος. Επιπλέον, το «αντικειμενικό» της αστικής ευθύνης δεν αφήνει περιθώρια για την επίκληση απουσίας κάποιας μορφής υπαιτιότητας εκ μέρους των δημοσίων οργάνων, αντίθετα αυτή τεκμαίρεται υπάρχουσα επιφορτίζοντας τις αρμόδιες υπηρεσίες με το βάρος της απόδειξης, για την ύπαρξη ή μη της αιτίας του ατυχήματος.

Η υποχρέωση των ΟΤΑ προς αποζημίωση θεμελιώνεται στα άρθρα 105 και 106 ΕισΝΑΚ, τα οποία ορίζουν ότι: «Για παράνομες πράξεις ή παραλείψεις των οργάνων του δημοσίου κατά την άσκηση δημόσιας εξουσίας που τους έχει ανατεθεί, το δημόσιο ενέχεται σε

αποζημίωση εκτός αν η πράξη ή παράλειψη έγινε κατά παράβαση διάταξης που υπάρχει για χάρη του γενικού συμφέροντος ...» και «οι διατάξεις ... εφαρμόζονται και για την ευθύνη των δήμων και κοινοτήτων ή των άλλων προσώπων δημοσίου δικαίου από πράξεις ή παραλείψεις των οργάνων που βρίσκονται στην υπηρεσία τους». Η παράνομη παράλειψη έγκειται στην παράβαση της διοικητικής υποχρέωσης επιμέλειας. Εκείνος που επιτρέπει να υπάρξει μια εστία διακινδύνευσης, στο πεδίο για το οποίο είναι υπεύθυνος, πρέπει να χρησιμοποιήσει όλα τα διαθέσιμα μέσα ώστε να αποτρέψει τον κίνδυνο που μπορεί να επαπειλήσει τρίτους. Εάν δεν αποσοβήσει τον κίνδυνο, υποχρεούται να καλύψει τη ζημία που αυτοί υπέστησαν.

Το αρ. 5 παρ. 3 Ν. 3155/1955 προβλέπει ότι «αι Δημοτικά και Κοινοτικά οδοί κατασκευάζονται ανακαινίζονται και συντηρούνται υπό των οικείων Δήμων και Κοινοτήτων». Σύμφωνα μάλιστα με το αρ. 24 παρ. 1 εδ. α περ. ι) του ΔΚΚ, «στην αρμοδιότητα των Δήμων και Κοινοτήτων ανήκουν ιδίως η κατασκευή, συντήρηση και λειτουργία ... έργων δημοτικής και κοινοτικής οδοποιίας».

Η ευθύνη των άρθρων 105 και 106 ΕισΝΑΚ, αν και δεν αναφέρεται ρητώς, βρίσκεται έρεισμα στο Σύνταγμα. Πηγάζει από την αρχή του Κράτους Δικαίου, ειδικότερη έκφραση του οποίου αποτελεί η αρχή της νομιμότητας που πρέπει να διέπει τη δράση και τη λειτουργία όλων των οργάνων του Δημοσίου και είναι ευθύνη αντικειμενική. Πρόκειται δηλαδή για ευθύνη που γεννάται ανεξάρτητα από την ύπαρξη ή μη υπαιτιότητας του οργάνου του δημοσίου η πράξη, παράλειψη ή υλική ενέργεια του οποίου προκάλεσε τη ζημία. Ο μηχανισμός της τίθεται σε κίνηση, εφόσον η δραστηριότητα που συνίσταται σε πράξη, παράλειψη ή υλική ενέργεια, προέρχεται από όργανο του δημοσίου ή ΝΠΔΔ, αναπτύσσεται στο πλαίσιο άσκησης δημόσιας εξουσίας, παραβιάζει τη νομιμότητα, χωρίς όμως αυτή η παρανομία να συνίσταται σε παράβαση διάταξης που έχει τεθεί χάριν του γενικού συμφέροντος, προξενεί δε ζημία, υπό την έννοια ότι υφίσταται αιτιώδης σύνδεσμος μεταξύ της παράνομης πράξεως, παραλείψεως ή υλικής ενέργειας και της ζημίας. Η ευθύνη των άρθρων 105 και 106 ΕισΝΑΚ «παρόλο ότι θεμελιώνεται σε διάταξη κωδικοποίησεως του αστικού δικαίου, είναι δημοσίου δικαίου, γιατί αναφέρεται στην άσκηση δημόσιας εξουσίας, με την ευρεία έννοια που αποδίδουν στον όρο αυτόν η θεωρία και η νομολογία». Αυτό έχει ως συνέπεια «...ότι δεν επιτρέπεται ... ο περιορισμός της ευθύνης σχετικά με το μέγεθος της οφειλομένης αποζημίωσης, εκτός αν συντρέχουν ειδικές προϋποθέσεις οι οποίες δεν προσδίδουν στον περιορισμό αυτόν χαρακτήρα παράβασης της αρχής της ισότητας».

Ειδικότερα, οι προϋποθέσεις που πρέπει να συντρέχουν προκειμένου να γεννηθεί η αστική ευθύνη, όπως τις καθορίζει η νομολογία, είναι οι εξής:

1. **Παράνομη πράξη ή παράλειψη** των οργάνων του Δημοσίου ή ΟΤΑ (106 ΕισΝΑΚ), η οποία περιλαμβάνει και τις υλικές ενέργειές τους, κατά την άσκηση δημόσιας εξουσίας. Παράνομη ενέργεια του Δημοσίου συνιστά όχι μόνο η πράξη, αλλά και η παράλειψη προς εκτέλεση ορισμένης υλικής ενέργειας που επιβάλλεται από τον νόμο. Περαιτέρω, ευθύνη προκύπτει και από τις υλικές ενέργειες των οργάνων του Δημοσίου, εφόσον απορρέουν από την οργάνωση και λειτουργία των δημοσίων υπηρεσιών ή εξαιτίας τους. Οι υλικές αυτές ενέργειες δεν πρέπει να συνδέονται με την ιδιωτική διαχείριση της περιουσίας του Δημοσίου ή ΟΤΑ ούτε να οφείλονται σε προσωπικό πταίσμα του διοικητικού οργάνου, το οποίο μπορεί να ενήργησε εκτός των υπηρεσιακών του καθηκόντων³⁷.

2. **Ζημία** Η παράνομη συμπεριφορά πρέπει να προκαλεί ζημία. Η αποζημίωση που χορηγείται στον παθόντα είναι πλήρης και περιλαμβάνει τόσο τη θετική και αποθετική ζημία όσο και την ηθική βλάβη (όταν βλάπτονται αγαθά που συνδέονται με την προσωπικότητα, την υγεία, τη σωματική ακεραιότητα κλπ του τρίτου προσώπου), καλύπτει δε και την ψυχική οδύνη⁴⁰.

3. **Υπαρξη αιτιώδους συνάφειας** Μεταξύ της πράξης ή της παράλειψης και της επέλευσης του ζημιογόνου γεγονότος πρέπει να υπάρχει αιτιώδης σύνδεσμος. Πρέπει, δηλαδή, σύμφωνα με τα διδάγματα της κοινής πείρας, η φερόμενη ως ζημιογόνα πράξη, παράλειψη ή υλική ενέργεια, κατά τη συνήθη και κανονική πορεία των πραγμάτων, να είναι ικανή να επιφέρει το ζημιογόνο αποτέλεσμα.

Στην προκειμένη περίπτωση από τα προσκομιζόμενα έγγραφα του αιτούντος και συγκεκριμένα α) δελτίου τροχαίου ατυχήματος ΑΤ Αιγινίου, β) φορολογικές αποδείξεις, αποδεικνύεται βλάβη στο ανωτέρω αυτοκίνητο που συνέβη λόγω κακοτεχνίας του οδοστρώματος επί της δημοτικής οδού Μακρυγιάλου – Αρχαίας Πύδνας, στις 28-8-2021 και για την αποκατάστασή της δαπανήθηκε από τον αιτούντα το ποσό των 135 ευρώ..

Η ευθύνη του δήμου για την συντήρηση του οδοστρώματος είναι δεδομένη αφού πρόκειται για δημοτική οδό, η δε λακκούβα όπου επέπεσε το αυτοκίνητο του αιτούντος και υπέστη την υλική ζημία στο αυτοκίνητό του βρίσκεται επί δημοτικής οδού. Συνεπώς υφίσταται ευθύνη του δήμου για την αποκατάσταση της ζημίας του αιτούντος σύμφωνα με τις προεκτεθείσες νομικές σκέψεις.

Για τον εξώδικο συμβιβασμό συντρέχουν οι νόμιμες από το νόμο προϋποθέσεις.

Για τους λόγους αυτούς εισηγούμαι να γίνει δεκτή η αίτηση της Σοφίας Ταγκαλίδου του Γρηγορίου και να συντελεσθεί εξώδικος συμβιβασμός, με την ενεργοποίηση των διατάξεων της περίπτωσης (ιδ) της παρ. 1 του άρθρου 72 του ν. 3852/2010 από πλευράς του δήμου, και να προβεί στην πληρωμή του αιτηθέντος ποσού που αφορά στην ζημία της αιτούσας».

Στη συνέχεια ο Πρόεδρος κάλεσε τα μέλη της Ο.Ε. για τη λήψη απόφασης και να καθορίσουν τον τρόπο εκτέλεσης του έργου .

Η Ο.Ε. αφού έλαβε γνώση της εισήγησης του Νομικού Συμβούλου την αίτηση της κ. Σοφίας Ταγκαλίδου του Γρηγορίου, ακολούθησε διαλογική συζήτηση και έχοντας υπόψη τις διατάξεις του άρθρου 72 του Ν.3852/2010 , το άρθρο 3 του Ν.4623/2019 και το Ν.4735/2020

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ

1. Κάνει δεκτή την αίτηση της κ. Σοφίας Ταγκαλίδου του Γρηγορίου για αποζημίωση λόγω πρόκλησης βλάβης στο όχημα εξαιτίας του κακού οδοστρώματος , συνολικού ποσού 135,00 € .
2. Εγκρίνει την καταβολή του ποσού των 135,00 € στην δικαιούχο Σοφίας Ταγκαλίδου του Γρηγορίου για τους λόγους που αναφέρονται στην εισήγηση της παρούσας απόφασης .
3. Εγκρίνει και διαθέτει πίστωση ποσού 135,00 € σε βάρος του Κ.Α. 00.6495 του προϋπολογισμού οικ. έτους 2022 που θα καλυφθεί από ίδιους πόρους .

Η απόφαση αυτή πήρε **αριθ. 52/2022.**

Αφού γράφτηκε και διαβάστηκε υπογράφεται.

Ο Πρόεδρος

Υπογραφές

Τα Μέλη

Ακριβές απόσπασμα

Αναστάσιος Δ. Μανώλας

Αιγίνιο **15-03-2022**

Α Π Ο Σ Π Α Σ Μ Α
Από το πρακτικό της αριθ. 5/2022

τακτικής συνεδρίασης της Οικονομικής Επιτροπής Δήμου Πύδνας - Κολινδρού

Αριθ. απόφασης **53/2022**

Π Ε Ρ Ι Λ Η Ψ Η

Παροχή εξουσιοδότησης στο Νομικό Σύμβουλο του Δήμου για την άσκηση έφεσης κατά της αριθ. 22/2022 απόφασης του Μονομελούς Πρωτοδικείου Κατερίνης .

Στο Αιγίνιο και στο Δημοτικό Κατάστημα, σήμερα την **15^η** του μήνα **Μαρτίου 2022** ημέρα **Τρίτη** και ώρα **9.00 π.μ.** συνήλθαν σε συνεδρίαση τα μέλη της Οικονομικής Επιτροπής ύστερα από την αριθ. **2452/11-03-2022** έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου της Οικονομικής Επιτροπής που δόθηκε σε κάθε μέλος σύμφωνα με το άρθρο 75 του Ν. 3852/2010 .

Αφού διαπιστώθηκε ότι υπάρχει νόμιμη απαρτία, δεδομένου ότι σε σύνολο των 7 μελών βρέθηκαν παρόντα 7 μέλη

Π Α Ρ Ο Ν Τ Ε Σ

- | | | |
|-----------------------------|--------------|-----------------|
| 1. Μανώλας Αναστάσιος | Δήμαρχος | ως Πρόεδρος |
| 2. Πλασταράς Κωνσταντίνος | Δ.Σ. | ως Αντιπρόεδρος |
| 3. Παραλυκίδης Κωνσταντίνος | Αντιδήμαρχος | ως Μέλος |
| 4. Πουρτσιδης Πασχάλης | Αντιδήμαρχος | ως Μέλος |
| 5. Λαγδάρης Ευάγγελος | Δ.Σ. | ως Μέλος |
| 6. Καλύβας Γεώργιος | Δ.Σ. | ως Μέλος |
| 7. Πολυχρονίδης Γεώργιος | Δ.Σ. | ως Μέλος |

Α Π Ο Ν Τ Ε Σ

ΚΑΝΕΝΑΣ

Στη συνεδρίαση παρέστη και η κ. Πατσιούρα Παγώνα υπάλληλος του Δήμου Πύδνας – Κολινδρού για την τήρηση των πρακτικών .

Ο Πρόεδρος κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης της Ο.Ε. και εισηγούμενος το **9^ο** θέμα της ημερήσιας διάταξης έδωσε το λόγο στο Νομικό Σύμβουλο του δήμου ο οποίος έθεσε υπόψη των μελών της Ο.Ε. τα παρακάτω :

« Ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Κατερίνης κατατέθηκε από το Σώμα Ελλήνων Προσκόπων (Σ.Ε.Π.) και κατά την Τακτική Διαδικασία, η με αυξ. αριθμ. καταθ. 1404/162/2020 αγωγή του κατά του Δήμου Πύδνας-Κολινδρού και με την

οποία αναζητείται αποζημίωση χρήσης ποσού 21.000 ευρώ που αφορά την χρήση του ακινήτου στην περιοχή «Ακ-Μπουναρ» (Πολύκεντρο) για την χρονική περίοδο Ιανουάριο 2019 ως Δεκέμβριο 2020 (24 μήνες).

Επί της ανωτέρω αγωγής εκδόθηκε η υπ' αριθμ. 22/2022 απόφαση του Μονομελούς Πρωτοδικείου Κατερίνης με την οποία έγινε μερικώς δεκτή η ως άνω αγωγή και υποχρεώνεται ο δήμος μας να καταβάλει στο ΣΕΠ το ποσό των 9.800 ευρώ.

Επειδή κατ' άρθρο 72 παρ. 1 εδ. ιγ Ν. 3852/2010 «1. Η οικονομική επιτροπή είναι όργανο παρακολούθησης και ελέγχου της οικονομικής λειτουργίας του δήμου. Ειδικότερα έχει τις ακόλουθες αρμοδιότητες: « ιγ) αποφασίζει για την άσκηση όλων των ενδίκων βοηθημάτων και των ενδίκων μέσων».

Επειδή θα πρέπει να ληφθεί απόφαση να ασκηθεί έφεση κατά της ως άνω απόφασης προκειμένου αφενός να επανακριθούν σε δεύτερο βαθμό οι ισχυρισμοί που ο δήμος μας προέβαλε πρωτοδικώς και αφετέρου να μην καταστεί τελεσίδικη η ανωτέρω απόφαση και συνεπώς πληρωτέα.

Επειδή κατ' ακολουθία όλων των ανωτέρω εισηγούμαι τα εξής:

A. Να αποφασισθεί η άσκηση του ένδικου μέσου της εφέσεως κατά της υπ' αριθμ. 22/2022 απόφασης του Μονομελούς Πρωτοδικείου Κατερίνης.

B. Να εξουσιοδοτηθεί ο νομικός σύμβουλος του δήμου μας Χαράλαμπος Μπρουσκέλης του Αποστόλου, δικηγόρος του Δικηγορικού Συλλόγου Κατερίνης (ΑΜ 161) να υπογράψει το δικόγραφο της εφέσεως και να καταθέσει την ως άνω έφεση στο αρμόδιο Μονομελές Εφετείο Θεσσαλονίκης »

Στη συνέχεια ο Πρόεδρος κάλεσε τα μέλη της Οικονομικής Επιτροπής για τη λήψη σχετικής απόφασης .

Η Οικονομική Επιτροπή , ύστερα από διαλογική συζήτηση πάνω στο θέμα, λαμβάνοντας υπόψη την ανωτέρω εισήγηση , καθώς και τις σχετικές διατάξεις του άρθρου 72 του Ν. 3852/2010 , του άρθρου 3 του Ν. 4623/2019 & του Ν. 4735/2020

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ

A. Εγκρίνει την άσκηση του ένδικου μέσου της εφέσεως κατά της υπ' αριθμ. 22/2022 απόφασης του Μονομελούς Πρωτοδικείου Κατερίνης.

B. Εξουσιοδοτείται ο νομικός σύμβουλος του δήμου μας Χαράλαμπος Μπρουσκέλης του Αποστόλου, δικηγόρος του Δικηγορικού Συλλόγου Κατερίνης (ΑΜ 161) να υπογράψει το δικόγραφο της εφέσεως και να καταθέσει την ως άνω έφεση στο αρμόδιο Μονομελές Εφετείο Θεσσαλονίκης »

Η απόφαση αυτή πήρε **αριθ. 53/2022.**

Αφού γράφτηκε και διαβάστηκε υπογράφεται.

Ο Πρόεδρος

Υπογραφές

Τα Μέλη

Ακριβές απόσπασμα

Αναστάσιος Δ. Μανώλας

Αιγίνιο **15-03-2022**

Α Π Ο Σ Π Α Σ Μ Α
Από το πρακτικό της αριθ. 5/2022

τακτικής συνεδρίασης της Οικονομικής Επιτροπής Δήμου Πύδνας - Κολινδρού

Αριθ. απόφασης **54/2022**

Π Ε Ρ Ι Λ Η Ψ Η

Συγκρότηση επιτροπής διαγωνισμού και καθορισμός των όρων δημοπράτησης του έργου με τίτλο : Αποχέτευση λυμάτων Καταχά .

Στο Αιγίνιο και στο Δημοτικό Κατάστημα, σήμερα την **15^η** του μήνα **Μαρτίου 2022** ημέρα **Τρίτη** και ώρα **9.00 π.μ.** συνήλθαν σε συνεδρίαση τα μέλη της Οικονομικής Επιτροπής ύστερα από την αριθ. **2452/11-03-2022** έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου της Οικονομικής Επιτροπής που δόθηκε σε κάθε μέλος σύμφωνα με το άρθρο 75 του Ν. 3852/2010 .

Αφού διαπιστώθηκε ότι υπάρχει νόμιμη απαρτία, δεδομένου ότι σε σύνολο των 7 μελών βρέθηκαν παρόντα 7 μέλη

Π Α Ρ Ο Ν Τ Ε Σ

1. Μανώλας Αναστάσιος	Δήμαρχος	ως Πρόεδρος
2. Πλασταράς Κωνσταντίνος	Δ.Σ.	ως Αντιπρόεδρος
3. Παραλυκίδης Κωνσταντίνος	Αντιδήμαρχος	ως Μέλος
4. Πουρτσιδης Πασχάλης	Αντιδήμαρχος	ως Μέλος
5. Λαγδάρης Ευάγγελος	Δ.Σ.	ως Μέλος
6. Καλύβας Γεώργιος	Δ.Σ.	ως Μέλος
7. Πολυχρονίδης Γεώργιος	Δ.Σ.	ως Μέλος

Α Π Ο Ν Τ Ε Σ

ΚΑΝΕΝΑΣ

Στη συνεδρίαση παρέστη και η κ. Πατσιούρα Παγώνα υπάλληλος του Δήμου Πύδνας – Κολινδρού για την τήρηση των πρακτικών .

Ο Πρόεδρος κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης της Ο.Ε. και εισηγούμενος το **109^ο** θέμα της ημερήσιας διάταξης ζήτησε από τα μέλη να αναβληθεί η συζήτηση του συγκεκριμένου θέματος διότι δεν ολοκληρώθηκε η διαδικασία για την κλήρωση της Επιτροπής Διαγωνισμού και να επανέλθει με νεώτερη πρόσκληση μετά την ολοκλήρωση των διαδικασιών .

Στη συνέχεια ο Πρόεδρος κάλεσε τα μέλη της Οικονομικής Επιτροπής για τη λήψη σχετικής απόφασης .

Η Οικονομική Επιτροπή , ύστερα από διαλογική συζήτηση πάνω στο θέμα, λαμβάνοντας υπόψη την ανωτέρω εισήγηση , καθώς και τις σχετικές διατάξεις του άρθρου 72 του Ν. 3852/2010 , του άρθρου 3 του Ν. 4623/2019 & του Ν. 4735/2020

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ

Την αναβολή συζήτησης του συγκεκριμένου θέματος για τους λόγους που αναφέρονται στην εισήγηση της παρούσας απόφασης .

Η απόφαση αυτή πήρε **αριθ. 54/2022**.

Αφού γράφτηκε και διαβάστηκε υπογράφεται.

Ο Πρόεδρος

Υπογράφες

Τα Μέλη

Ακριβές απόσπασμα

Αναστάσιος Δ. Μανώλας

Αιγίνιο **15-03-2022**